

COMBATE

Año XII/nº 344/50 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 10 mayo 1984

Renteria: la policía dispara otra vez



En la asamblea del viernes 3 de mayo se había acordado hacer actos de protesta por la muerte del último refugiado asesinado por el GAL. El lunes, a las 20,30 horas aproximadamente, en una concentración, se había decidido cortar la carretera. Un camión cisterna realizaba la maniobra de corte de carretera por indicación de un grupo de jóvenes al conductor; de repente de uno de los coches que empezaba a formar la cola al otra lado de la barricada descendieron varios hombres de paisano armados, y sin mediar el más mínimo enfrentamiento dispararon a bocajarro. Los que nos encontrábamos al otro extremo de la carretera corrimos a parapetarnos como pudimos, a la vez que se oían gritos de "tranquilos que serán balas de fogueo". A nadie se le pasó por la cabeza que podían ser balas de las de verdad.

Rápidamente nos dimos cuenta de que Jose Puerto se encontraba tirado en el suelo mientras un compañero suyo gritaba: ¡le han dado, le han dado!. Inmediatamente nos lanzamos a recoger al herido, mientras los policías se retiraban a toda velocidad rumbo a Pasajes. Al poco tiempo regresaron con otras dotaciones a recoger los casquillos del suelo (con nuestro desconcierto nos olvidamos de recoger esa prueba, aunque ¿qué más prueba se puede pedir que la evidencia de un hígado traspasado por el plomo?)

El resto fue dolor y lucha. El Gobierno Civil de Gipuzkoa, con impresionante cinismo, afirma que la policía fue agredida y que se vieron obligados a disparar al aire... □

LAS PALMAS, MADRID, VALLADOLID...

Iniciativas antimilitaristas en vísperas del día de las FAS

La contestación popular a demostraciones milita-res en Las Palmas y Malasaña (Madrid), junto a las iniciativas de los objetores de conciencia, caldean el ambiente antibélico en vísperas de la celebración en Valladolid, el próximo día 27, del llamado Día de las Fuerzas Armadas. En la ciudad castellana se prepararan también acciones de protesta contra el militarismo.

ENTRE EL 10 Y EL 15 DE JUNIO

Elecciones al Parlamento Europeo



Las próximas elecciones al Parlamento Europeo aparecen como una oportunidad de denuncia del Mercado Común como instrumento de los bancos y las multinacionales, de difusión de la lucha del movimiento obrero alemán por la jornada de 35 horas y de estímulo a la oposición popular a la instalación de los euromisiles de la OTAN.

(LLamamiento de la IVª Internacional, págs 8 y 9)



450 LITROS DE AGUA RADIACTIVA EN LAS ALCANTARILLAS DE MADRID

"Hay que hacer una campaña de presión sobre el Consejo de Seguridad Nuclear. Hay que hacer que se sientan vigilados"

(Entrevista con **Juanjo Damborenea**, Págs. 5 y 6)

¿Qué podían hacer 4000 trabajadores frente a 10 millones de votos?

(Sagunto: filosofía de una derrota. Página 13)



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3º. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquin Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarrigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

Un millón de millones

Marcelino Camacho estimó correctamente el coste de la crisis bancaria. Un billón de pesetas. Sí, un millón de millones de gastos del Estado en cinco años para hacer frente a otro entuerto del sistema. Un entuerto que afecta a su corazón.

La cifra es tan apabullante y su significado tan nitidamente claro en cuanto son aportaciones públicas a los capitalistas que es difícil sustraerse a la tentación de hacer algunos comentarios comparandola con el tratamiento que reciben los gastos del Estado que favo-recen a los trabajadores.

En primer lugar, destaca el sigilo con que se ha entregado esta cantidad ingente a los bancos en crisis —solo después de seis años se ha corrido el primer velo— en contraste con la sucia propaganda y la difusión que tiene cualquier gasto del Estado que pueda beneficiar a los trabajadores, como es el caso de los déficits de las empresas públicas. ¿Se ha pensado que ese billón permitiría mantener durante 100 años la siderurgia de Sagunto en su estado actual de pérdidas?.

En segundo lugar, resalta la ausencia de responsabilidades (a nivel social e individual) de un desaguisado de esta magnitud, cuando una y otra vez, con machaconeria pestilente se endosa a los trabajadores la responsabilidad de la situación de la crisis, "por los excesos de plantillas" y "los altos salarios". Ante un desastre como el de la crisis bancaria —la quiebra técnica de casi la mitad de los bancos que operan— la densa niebla que lo cubre es sintomático de un clima social enrarecido en el que conviven con gran armonía un gobierno socialista y una derecha que lo utiliza como el mejor perro guardián de sus intereses que pudiera imaginar.

¿Cuantos fraudes, delitos, negocios sucios, corrupciones, etc han provocado esa crisis que, con la ayuda masiva del Estado, y la connivencia del gobierno socialista, han quedado blanqueados?. ¿Qué instituciones, grupos políticos e individuos eran responsables de evitar ese marasmo?.

Sorprende, por último, que no se hayan levantado voces en favor de la nacionalización de la banca desde la izquierda. La derecha siempre que puede descarga sobre el Estado las empresas ruinosas o las ya agotadas económicamente. En el caso de la banca ni por un momento ha pensado en esa posibilidad: el poder que da el sistema financiero es demasiado fundamental para perderlo, aún con el riesgo de una crisis que podría haber puesto patas arriba todo el sistema. La banca ha logrado lo mejor: ayudas masivas, sin poner en tela de juicio el carácter privado del sistema financiero. Pero, ¿y la izquierda?. Ya se sabe el rechazo del PSOE a toda nacionalización. Según Felipe González, las nacionalizaciones son regresivas y son una idea a extirpar de la ideología de izquierda. No obstante, aunque Felipe González llevara razón, que evidentemente no la lleva, cabría preguntarle si un billón de pesetas a fondo pérdido para los banqueros no es una razón suficiente para poner en duda sus **principios y** debilitar su entusiasmo por el capitalismo.□



Pedro Burgos (Madrid)

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1º. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36.63.79.
Madrid, Libertad 23, 3º. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

España unida es una parida

Tomas Cerro



Ese era uno de los gritos de ánimo que salían de las gradas acupadas por los aficionados del Barça. Grito claro, demoledor, fiel reflejo de lo que realmente estaba sucediento, tanto en las gradas como en el campo, tanto en los bares de la zona como en las relaciones (¿?) entre el palco de autoridades y las cien mil personas que habían conseguido entradas para presenciar en directo esa final de copa "del Rey" a la que tanto bombo y platillo se le ha dado desde todos los medios de comunicación social. Fenómeno social y sociológico, el futbol es, además, un buen agarradero cuando otras cosas salen chungas, pues permite desahogarse a mucho espíritu cabreado y a más de un estómago con el cinturón de Boyer en el último agujero. También hay que decir, porqué no, que más de uno esperaba frotándose las manos, un fuerte enfrentamiento entre los hinchas de los dos equipos más representativos de Euskadi y Catalunya, que daría pie a más de un comentario tan apolítico como el fútbol acerca del imposible entendimiento entre unos y otros sin la tutela del poder contral.

Pero lo que nadie podía evitar era el contacto físico de los seguidores de uno y otro equipo, los habitantes de uno y otro país, en las calles de, la por un día neutral, Madrid, cuyos ciudadanos asistían ora alucinados, ora compungidos, ante tanta demostración de apoyo-lucha por lo que se cree. Pero el máxi-mo asombro para unos, y la máxima alegría para otros, era ver a los aficionados mezclados por el paseo de La Castellana, en su peregrinar hacia el Berbabeu, lugar del exorcismo incontenible de muchos miles que es un partido de fútbol)

La riada multicolor (más vascos que catalanes, más banderas atxuritarras que ikurriñas, tantas senyeras como blaugranas) se turnaba a veces en los cánticos cuasi-guerreros de ánimo, aunque generalmente los que iban en minoría callaban, pero sin ser molestados por sus supuestos masacradores.

Ya durante el simulacro de partido de fútbol (y esto es casi hacer un favor a un equipo que no quería y a otro que ni sabía ni podía jugar), esa tensión acumulada (y dentuplicada, como hemos dicho por los medios de comunicación) no suponía enfrentamientos en las gradas, pues mientras unos gritaban "Todos queremos más", otros contestaban "Barça, Barça". Unos querían ampliar su victoria, otros una oportunidad. Supongo que habría algunos idiotas de ambos bandos que llegarían a las manos, pero ni lo relatan las crónicas ni yo lo ví.

Además, no hubo un solo herido por palos en las gradas, los únicos espectadores contusionados lo fueron por proyectiles dirigidos al campo que no llegaron a su destino. Al final, esa bomba de espoleta retardada saltó por donde era más previsible, por ese niño bonito llamado Schuster que, además de patear al contrario, es un experto en encender los ánimos de sus compañeros y de sus contrincantes. Y el amigo de las hamburguesas y enemigo acérrimo de los canutos, Maradonalds, llevó al césped lo que estaba previsto para las gradas, quizás porque aún no ha aprendido que para saber ganar primero hay que saber perder.

Guinda final: los grandes amantes del protocolo, los que procesan a Zallo y Bikila por un artículo en Egin, o a los de HB por cantarle el Eusko Gudariak al Borbón, se lo saltaron en toda regla, a saber: cuando el Monarca entra, hay que tocar el himno; cuando el Monarca sale en el descanso, hay que tocar el himno; cuando vuelve, idem; y cuando se va, tres cuartos de lo mismo. Pues bien sabiendo que el partido se transmitía en directo, y que la pitada iba a se ensordecedora, decidieron correr un estúpido velo y sólo lo intentaron una vez: cuando más de medio campo cantaba "Campeones, campeones, oe, oe, oe" nadie se enteró de que la banda había tocado el himno y se había cumplido.

Pero más impresionante es que nadie, absolutamente nadie, haya mencionado el tema. Ni siquiera **El Alcazar** y de las Jons, que podría haberlo utilizado.

Definitivamente, se hacen viejos. ¡Ah! un tal González estaba en el palco con los reyes. Nadie sabe que hacía allí. ¡Es del Betis!.□



Javier Martínez-Abarca

Sobre lo poco que nos gusta el Ejército y la política militar de nuestras autoridades civiles

EN vísperas del Día de las Fuerzas Armadas, el próximo 27 de mayo, diversos incidentes con la casta militar han salpicado la geografía del Estado y han llegado a las páginas de los periódicos. En unos casos han sido enfrentamientos con las fuerzas navales de guerra que pululan por nuestras costas (enfrentamientos de antimilitaristas en las Ramblas de Barcelona con marines USA del portaviones Saratoga) o muestras grotescas del vandalismo militar "en estado de embriaguez" (las de marinos de la flotilla de la OTAN atracada en el puerto de Cádiz). En otros casos (Las Palmas, Madrid, Valladolid) las iras antimilitaristas populares han tenido como destinatarios a los militares de aquí.

Merece la pena detenerse brevemente en las causas y contenidos de estos tres últimos incidentes. **Las Palmas:** el ayuntamiento del socialista Juan Rodríguez Doreste tiene el pésimo gusto de resucitar la procesión militar —suprimida desde 1979— que "celebra" la colonización de la isla por la corona de Castilla; la provocación es justamente respondida por manifestantes desvestidos de guanches. **Madrid:** varios cientos de jóvenes y vecinos (que no "un grupo bastante pequeño y bastante poco representativo", como ha insinuado con singular cinismo el señor Lara, concejal socialista del distrito) ve impedido su paso a la plaza del Dos de Mayo por las vallas protegidas al efecto por la policía municipal. En el cuadrilátero de la plaza una veintena de militares con uniformes de hoy, unos cuantos guardias civiles y algunos policías militares armados. Era el inquietante preludio de las fiestas de Malasaña que comenzaban este año con una retreta militar, deplorable espectáculo que ni en tiempos de Franco se le había ocurrido imponer a ninguna autoridad. El abucheo popular es sonado y contundente.

Valladolid: la ciudad del Pisuerga ha sido agraciada este año no sólo con el molesto desfile militar del Día de las FAS sino que, además, el ayuntamiento socialista está dispuesto a acometer una sensacional gamberrada urbanística para mayor gloria y realce de la parada militar: la demolición de las medianeras del Paseo de Zorrilla con sus arbolitos y todo. La Federación Provincial de Asociaciones de Vecinos no encuentra la menor lógica urbanística o de remodelación de la zona a este atentado. Vecinos, feministas, objetores, anti-nucleares y ciudadanos en general se unen para expresar su protesta por el tema de la medianas y por el desfile militar mientras el señor Colino Salamanca, a la sazón secretario provincial del PSOE, se ufana en declarar a la prensa local: "colaboraremos para la mayor brillantez del Día de las Fuerzas Armadas".

DETRAS de estos hechos hay toda una coherencia, burda coherencia, en la política militar de las autoridades socialistas. No basta con entrar en la OTAN y dar vergonzosamente la vuelta al prometido referéndum para acabar pidiendo el Sí aun a costa del suicidio político del partido en el gobierno y su presidente, no basta con dilapidar los dineros públicos en aviones FACA, misiles Ronald y demás juguetes bélicos con los qué contentar a nuestros correosos militares....Hay que halagar a las autoridades militares en cada sitio, en cada ocasión, hay que "colaborar", hay que "confraternizar". Y todo vale para alcanzar tan patriótica meta: desde la celebración de una gesta tan poco gloriosa como la invasión de las islas de los guanches hasta la manipulación descarada de la historia del levantamiento popular del 2 de Mayo de 1808 en el que sólo unos cuantos militares de baja graduación (los capitanes Daoiz y Velarde, el teniente Ruiz...) acompañaron al pueblo frente a una jerarquía militar tan *afrancesada* como las autoridades civiles de la época.

AFORTUNADAMENTE, a la plebe no nos resulta en nada simpática la institución militar y menos en este Estado que viene de donde viene, en el que aún son frecuentes los sustos golpistas (más que tímidamente castigados) y en el que engorda cada día el despilfarro en el presupuesto bélico, por no hablar de la militarización social creciente que sufren pueblos enteros, particularmente en el verde País Vasco. Esto no es el Portugal de la revolución de los claveles. No nos gusta el Ejército y no queremos colaborar. Las iniciativas antimilitaristas de estos días (a las que hay que sumar las que viene desarrollando el Movimiento de Objetores de Conciencia) abren la esperanza de una puesta en cuestión activa del Ejército por miles de personas, actitud infinitamente más sensata y más progresiva que la confusión y la pertinaz sequía a que parece condenada la política militar de nuestras autoridades civiles. *Sin militares*, proponía la octavilla de la Comisión Anti-OTAN de Madrid repartida en las fiestas de Malasaña. *Sin militares*, repetimos en vísperas del Día de las Fuerzas Armadas.□



Nuevos asesinatos del GAL

El jueves 3 de mayo el GAL volvía a asesinar a un refugiado vasco (Rafael Goikoetxea) y herir gravemente a otro (Jesús Zugarramurdi). La operación, desarrollada desde una motocicleta en marcha, demuestra el nivel técnico de los asesinos del GAL; el objetivo (dos refugiados que trabajaban establemente en una cooperativa del pueblo fronterizo de Baigorri, fuera de los núcleos fundamentales de refugiados) no es otro que general una histeria colectiva en los medios de refugiados ante la incertidumbre de "quién será el siguiente".

J.I. "Bikila"

Se da la circunstancia de que, sobre estos dos refugiados, la revista **Tiempo** había facilitado datos de residencia, lugares de trabajo y asegurado ser dirigentes de ETA. Dejando de lado esta segunda afirmación, a cualquiera le salta la pregunta; ¿Si Vinader incurrió en responsabilidad criminal —según la fiscalía del Estado— por facilitar información de la "trama negra" en Euskadi, qué responsabilidades han contraído los responsables de **TIEMPO**?. La diferencia es que sobre ellos, o sobre responsables policiales que acusan a personas de ser terroristas o jefes de ETA, nunca cae ninguna sanción cuando sus "denunciados" son objeto de atentado criminal.

Hipocresía y respuesta popular

La práctica totalidad de partidos han condenado este atentado. Pero a nuestro juicio, no basta condenar el atentado en sí. Tampoco basta denunciar la mano que paga a los mercenarios del GAL, hay que denunciar asimismo, la política represiva y de negación de las libertades nacionales que desde el Estado y el Gobierno se lleva a cabo, porque son la base de legitimación de "guerras sucias" y atentados criminales. Por eso nos suenan a hipócritas las manifestaciones del PSOE y AP cuando paralelamente a la denuncia de este tipo de acciones afirman no existir más solución al problema vasco que la represión, ni más caracterización de los militantes de ETA que la de criminales y bandidos a sueldo. Pero sobre todo, hay que decir claramente lo que ya es una evidencia a gritos: la complicidad de los aparatos de Estado. Quien conoce la frontera (la muga), sus sistema de control, la cooperación franco-española en materia policial, no puede sino extrañarse de la absoluta impunidad con que se mueve el GAL a ambos lados de la frontera. Nosotros no nos extrañamos. Ahí está la prueba del comando que ametralló el bar Hendayais y fue puesto en libertad en el puesto fronterizo por petición expresa de Ballesteros. Ahí está la detención de un capitán de los GEOs y varios números en el intento de detención de Larretxea. Y un largo etc.

Frente a ello, ha habido manifestaciones de protesta en varios lugares de Gipuzkoa: en la capital, Donostia, en Rentería, en Vergara y en la villa natal de Goikoetxea, Hernani, una huelga general. Se han cerrado bares, colegios, empresas, fábricas, tiendas, etc. Ha habido asambleas de fábrica para votar la huelga general (en Orbegozo no ha salido adelante por 10 votos de diferencia). Esta huelga general, ha sido apoyada por la práctica totalidad de los partidos políticos, excepto el PSOE.

Represión brutal

Pocas veces hemos observado una represión más brutal y salvaje que la efectuada por la guardia civil en Hernani al día siguiente de conocerse la muerte de Goikoetxea. Contingentes del benemérito cuerpo machacaron a la gente, destrozaron escaparates, reprimieron con una brutalidad inaudita. Testigos, afirman no haber conocido nunca tamaña salvajada (y decir esto en Hernani, que junto con Rentería es una de las poblaciones más reprimidas de todo Euskadi, supone decir mucho). Así lo reconoció el propio pleno municipal, que con la abstención del PSOE condenó tajantemente la salvaje actuación de la guardia civil.

Asimismo, los que nos encontrábamos esperando el paso del féretro en el puesto fronterizo, nos vimos sorprendidos por la agresión sin contemplaciones de la policía nacional, cuando nadie, absolutamente nadie había proferido grito "subversivo" alguno. Ni la explicación de condición de parlamentaria (es el caso de Itziar Aizpurua), ni ninguna otra consideración, nos evitó la manta de palos. A consecuencia de ello, varios heridos, uno de ellos ingresado en la UVI tras lanzarse desde una tapia de 7 m. ante el pánico que produjo la policía nacional.□

Las consecuencias de la victoria de Pujol

Por primera vez en esta democracia, la derecha nacionalista tiene mayoría absoluta en Catalunya, uno de los bastiones tradicionales de la izquierda. Por primera vez desde el 28-O, el PSOE ha sido ampliamente derrotado, pero Fraga, el candidato de la derecha para 1986, ha hecho el ridículo. Estos acontecimientos tendrán importantes repercusiones en la situación política.

El gobierno y el PSC/PSOE estan empeñados en negar las causas fundamentales de la derrota socialista, que no son otras que la agresión a los trabajadores en el terreno socioeconómico, las restricciones a la autonomía y el incumplimiento sistemático de las promesas de cambio. Cuando se accede al gobierno gracias a diez millones de votos de izquierda y se hace después una política descarada de derecha, no se pueden esperar otros resultados.

El PSOE no quiere cambiar

El PSC y el PSOE han intentado explicar su derrota con el argumento de que los electores socialistas no se interesan por las elecciones autonómicas, pero guardas silencio sobre las causas de este desinterés que no se dió, en cambio, en Andalucía. Se consuelan diciendo que han obtenido más votos que en 1977, 1979 y 1980, pero pasan por alto que en 1982 el mapa electoral cambió por completo y que el voto de izquierda se concentró en el PSOE, mientras que ahora las pérdidas del PSC/PSOE se dirigen hacia la abstención e incluso, una pequeña parte, hacia CiU. Por eso, aunque el PSC tenga más votos que en 1980, es más débil que entonces, porque ha diminuido el número de votos y de diputados de la izquierda y porque la derecha es mucho más fuerte. Escondiendo la cabeza debajo del ala quieren evitar la conclusión de que, si continua la misma política gubernamental, una gran parte de estos votos no volverá al PSC en 1986.

Nada permite pensar que vaya a haber un cambio en la política del gobierno. En el terreno económico, las declaraciones de Felipe González ante los empresarios y en el 1° de Mayo, indican que van a seguir las agresiones contra los trabajadores; lo único que intentan es que sean aceptadas por los dos sindicatos mayoritarios mediante un pacto social. En el terreno autonómico De la Cuadra ha declarado que no habrá cambio. En terrenos como la sanidad, el aborto, la enseñanza, etc, el gobierno demostró ya su voluntad de consenso con la derecha, que se ha fortalecido con el triunfo del CiU en Catalunya, Pero si no hay cambio en la política del gobierno, la experiencia catalana puede repetirse en 1986 (o antes) y el PSOE puede perder las elecciones generales. El que Felipe, Guerra y Peces Barba, se dediquen a estimular a la derecha para que prosiga en sus operaciones reformistas, parece indicar que el PSOE prepara ya la carta de un gobierno de coalición, es decir, que viendo la posibilidad de una derrota, se prepara para compartir el gobierno con la derecha.



Giro conservador en Catalunya

Los efectos de la victoria de CiU en Catalunya se notarán mucho antes de 1986. Algunos esperan que la victoria nacionalista sea útil para obtener mayores cotas de autogobierno. Pero aunque Pujol haya reclamado cambios profundos en la política autonómica del gobierno central, no es nada probable que utilice su victoria para una batalla consecuente por los derechos nacionales. Las ofertas de cargos institucionales a ERC no son el preludio de una batalla de este tipo, sino la continuación de una táctica para evitar una oposición nacionalista. Lo más probable es que las reivindicaciones autonómicas se utilicen sobre todo para desgastar al gobierno del PSOE, pero que la Generalitat de Pujol se concentre en gestionar las competencias que tiene (y las que puede arañar) en beneficio de la burguesía catalana y de una política social más conservadora en los terrenos de la reconversión, la enseñanza, la sanidad, la política cultural, etc.

Maniobras en la derecha

Pero la derecha centralista ha sido la otra gran perdedora en Catalunya. Con menos del 10% de los votos de Euskadi y Catalunya, la Coalición Popular no puede aspirar a ser la alternativa al PSOE en las próximas elecciones generales. Las elecciones catalanas demuestran que se puede derrotar al PSOE, pero que Fraga no puede ser el ganador. Esta es la contradicción.

AP y la gran patronal reconocen que para derrotar al PSOE hay que buscar algún tipo de unidad con el PNV y CiU. Están dispuestos a reconocerles el papel de "bisagras" en la política estatal y les consienten la tarea de "impregnar de sentido autonómico a los dos partidos mayoritarios". Pero no consienten en discutir el liderazgo de Fraga y acotan claramente las posibles concesiones cuando afirman que "las bisagras de España", deben incorporarse a la "grandiosa tarea de construir una España más grande y más libre para todos". Este programa de España Una, Grande y Libre y Fraga como caudillo, difícilmente puede interesar a Pujol y Garaikoetxea, aunque luchen por el mismo "modelo de sociedad". Y difícilmente puede servir para batir al PSOE en unas elecciones generales. Por eso hay malestar en la propia Coalición Popular: el PDP ha criticado la "falta de sensibilidad hacia las capas medias" y Juan Jose Fochi habla de "reorientar la línea política", aunque sabe perfectamente que eso no es posible mientras la hegemonía corresponda a AP.

La constatación de la incapacidad de la Coalición Popular para batir al PSOE cuando esto se ha demostrado posible, es lo que animará los variados intentos de construir una "opción de centro" para 1986. El partido reformista de Roca ha ganado popularidad al calor de las elecciones catalanas. Pero esta popularidad no le solucionará su debilidad a escala estatal, donde cuenta con aliados tan grupusculares como el PDL, la Coalición Galega y la Unió Mallorquina, y con Garrigues como candidato a presidente. Sin la incorporación de Suárez a una operación de este tipo, sus posibilidades son escasas, tal como ha recordado Rosón.

Un vacío a la izquierda

Entre la vanguardia de los trabajadores y los sectores populares, la derrota socialista acentuará la consciencia de que es necesario construir una alternativa a la izquierda del PSOE. El PSUC ha demostrado de nuevo que no es capaz de cubrir esta función. Los redactores de **Mundo Obrero** deben limitarse a dar los resultados en porcentajes y a mentir sobre el número de votos (se habla de "varias decenas de miles más de votos", cuando se trata sólo de una triste decena) para poder decir que "la recuperación ha sido leve, poco más de un punto, pero ha empezado". Cuando las cifras indican que se ha recaído en el hoyo del 28-0, lo cual se encargará de recordar Carrillo, porque esto fue lo que le costó la secretaría general. En definitiva, las elecciones de Catalunya servirán para reavivar el debate fraccional en el PCE a muy corto plazo y para profundizar la crisis de este partido.

Pero la crisis del PCE no resuelve el problema de crear una alternativa a la izquierda del PSOE. No allana las dificultades debidas a la debilidad de las distintas corrientes radicales y revolucionarias, así como a las divisiones existentes. El trabajo por reforzar las posiciones revolucionarias en el seno de cada movimiento, la búsqueda de la unidad en las distintas luchas y la elaboración de una respuesta revolucionaria adecuada a la situación, son condiciones imprescindibles para hacer surgir esta alternativa. La tarea es difícil, pero en ella estaremos.□

ENTREVISTA CON JUANJO DAMBORENEA, QUIMICO Y ECOLOGISTA

Agua radiactiva para los madrileños

450 litros de agua contaminada con residuos radiactivos, procedentes de las instalaciones de la Junta de Energía Nuclear, fueron vertidos hace poco al sistema de alcantarillado madrileño. Los responsables del Ayuntamiento de la mano de los de la JEN, se han apresurado a declarar que no existe ningún peligro para la población, y alguno de ellos ha insistido, incluso, en lo beneficioso que sería para una persona beber sistematicamente de esa agua.

Hemos preferido consultar sobre este hecho criminal a Juanjo Damborenea químico, militante ecologista y perfecto conocedor de estos temas.

Ignacio Rubio

La coordinadora ecologista ha hecho un seguimiento bastante rápido sobre el tema, preguntando a distintos responsables, para saber exactamente qué es lo que ha pasado, y después de la rueda de prensa que la Junta de Energía Nuclear (JEN) concedió a los medios de comunicación, hemos llegado a las siguientes conclusiones: por un lado, la JEN lleva bastante tiempo realizando algunos ensayos que por su peligrosidad, y por su proximidad al centro urbano de Madrid, realmente pueden resultar bastante dañinos para la salud. Ya en 1970 hubo un escape de materiales de alta actividad que se vertieron también al río, y que fueron llegando al Tajo hasta terminar en Portugal. El hecho, naturalmente, se silenció aquí y fueron las autoridades portuguesas, quesi llevan un control radiológico de las aguas, las que descubrieron que había radiactividad.

—¿En nuestro país no existe ningún tipo de seguimiento o control de la radiactividad en los ríos?

—Bueno, teóricamente hay estaciones de seguimiento. Concretamente, me parece que en Toledo se toman muestras, pero el caso es que estas muestras las toman ellos mismos y fueron silenciadas. El consejero de la Junta de Energía Nuclear, Francisco Mingot, ha vuelto a repetir que el hecho no ha sido como para llegar a hacer comunicados públicos. En realidad es lo mismo que pasó en el 70 cuando igualmente se intentó ocultar. En septiembre de ese año, las autoridades portuguesas se dieron cuenta, protestaron ante el gobierno español y el gobierno español tuvo que comprar toda la cosecha de frutas y hortalizas que se habían regado con las aguas del Tajo, tuvo que comprar toda la cosecha a los agricultores portugueses, meterla en sus correspondientes depósitos, y hoy está enterrada en el cementerio atómico de Hornachuelos, en Córdoba.

Centrandonos en éste caso, el tratamiento del uranio que se realiza en la JEN es un tratamiento basado en procesos físicos-químicos en los que el agua va radiactivada y se precipita con una serie de sulfatos, para lograr posteriormente rebajarle su radioactividad. Pero ese agua, evidentemente, está contaminada y tiene radiactividad, aunque baja. Ese agua es la que se ha vertido a las alcantarillas.



—¿Qué problemas puede acarrear esto para los madrileños?

—El problema más grave es que cuando este agua baja a las alcantarillas, las sustancias sedimentables, el polvo, la tierra, forman con el agua unos lodos que se depositan. En determinados puntos del alcantarillado se produce una concentración de elementos radiactivos, que además se van acumulando....

—¿Entonces no se arrastran hasta el río?

—No, se van quedando en el fondo de los estrechamientos, en los codos de las alcantarillas. Pero también, naturalmente, algo se va a recibir en las depuradoras, con el consiguiente daño a los filtros biológicos y a la maquinaria de las depuradoras.

—Es decir que va a volver a producirse en las depuradoras otra retención de sustancias radiactivas...

—Sí, el agua pasa a las depu-radoras, después está un tiempo en la decantadora, donde se decanta los lodos y ahí va a haber otra retención de lodos. Además hay que tener en cuenta que hoy por hoy muchas depuradoras de Madrid ni siquiera están funcionando, con lo cual esto va ha seguir su ritmo normal hasta llegar otra vez al Tajo.

Es importante resaltar una cosa: los ecologistas, y gran parte de los partidos de la oposición de izquierda, hemos insistido varias veces en la necesidad del desmantelamiento de la Junta de Energía Nuclear dentro del casco de la ciudad universitaria. Yo creo que es una cuestión importante para insistir en ella. Pero además de eso, hay otra cosa muy graciosa, y es que la Junta era el único organismo que tenía autorización para investigar en el campo nuclear y la encargada de deshacerse de todos los residuos nucleares producidos en el país. Al crearse el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), ahora es el Consejo el que tiene que dar la autorización a todo el mundo. En toda empresa donde se manipule con isótopos radiactivos, tiene que ser el CSN el que lo autorice. Pues bien, precisamente la Junta de Energía Nuclear, no tiene permiso, es decir que es ilegal y oficialmente no puede funcionar porque no tiene autorización. Tiene, eso sí, una autorización que se dió a ella misma, pero que ya no tiene validez alguna.

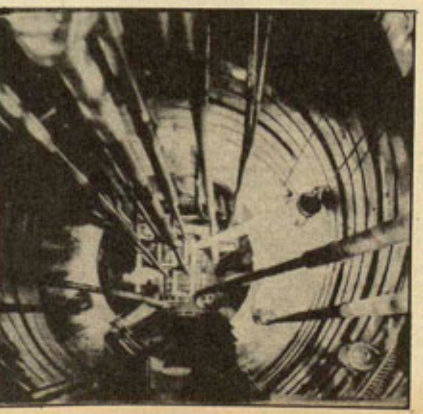
—¿Y por qué el CSN no mete caña en el asunto?

—EL CSN no mete caña en el asunto por una sencilla razón, porque los mismos miembros que forman parte del CSN fueron en su día presidentes de la Junta, del Forum Atómico, consejeros, etc.

En octubre del 82, apareció en el Boletín Oficial del Estado el decreto de creación del CSN, que estaría encargado de todo lo referente a la concesión de autorizaciones y debería encargarse fundamentalmente de velar por la seguridad de las instalaciones, de los trabajadores y de la población. Pero al frente del CNS pusieron a los mayores defensores de la energía nuclear, a los que acabo de citar y a otros. Este organismo está por encima de todos los demás y existe una connivencia tan grande con la JEN, que ni siquiera se han molestado en darle la autorización. Los que hoy son presidentes de la CSN lo fueron anteriormente de la JEN y de cosas más graves, como el Forum Atómico, que es una entidad privada pagada por las eléctricas, que se dedica a la promoción de la energía nuclear. Es el clásico tejemanêje.

—Bueno, volviendo al tema del escape de Madrid, el señor Francisco Mingot, de la JEN, dice hoy en los periódicos que ese agua es incluso buena y que se pueden estar años bebiendo dos litros diarios sin que te pase nada. A mi me recuerda a lo del "bichito que se cae y se mata" de Sancho Rof, cuando la colza....

—Ese tema es una verdadera salvajada. Que un tío salga diciendo que te puedes beber toda esa agua, sin que te pase nada, es de una inconsciencia absoluta. Además parece increíble que alguien de la JEN sea precisamente quien lo diga, pero como de lo que se trata realmente es de manipular a la opinión pública, pues es normal que se diga. Pero, vamos, es una inconsciencia absoluta.



Hace tiempo se pensaba eso. Como no se tenían estudios sobre las bajas radiaciones y lo único que se sabía era lo que pasaba con las grandes explosiones a radiación, pues se decía que no pasaba mucho. Se decía más o menos que si una bomba atómica te mataba mucho, pues extrapolando, con bajas radiaciones no te debía de pasar tanto. Después, a Alice Stewart se le encargó, junto con Mancuso y Nils, un trabajo para una sociedad americana pronuclear. Esta gente empezó a hacer investigaciones sobre el centro Stanfort, que es un centro de investigación sobre radiactividad, donde trabajan para submarinos nucleares, etc. y se dieron cuenta de que las bajas radiaciones eran acumulativas. Contrariamente a lo que se pensaba, descubrieron que no se trataba de un aumento lineal, sino exponencial. Las bajas dosis, digamos, son lentas pero seguras. Son acumulativas y, poco a poco, van haciendo muchísimo más daño. Naturalmente, les quitaron la beca de trabajo, pero su descubrimiento quedó ahí.

Precisamente ahora Alice Stewart, en la Convención de Londres sobre Vertidos de Residuos Radiactivos en el Mar, ha vuelto a hacer públicos estos resultados, lo ha vuelto a decir.

Por eso es una majadería que ahora venga el señor Mingot a decir que no tiene importancia. La realidad es que no hay dosis bajas que sean totalmente inócuas. La realidad es que las dosis permitidas, a lo largo de los años, son cada vez más pequeñas. Si antes eran 5 rems, ahora son O'5 los permitidos, por ejemplo. Con eso te haces una idea de como va evolucionando la cosa.

—Se supone también que en teoría es la JEN quien tiene que controlar lo que pasa allí y no el Ayuntamiento o el Gobierno Civil. Es decir que es la JEN la que les dice que en sus alcantarillas hay radiactividad y no el Ayuntamiento el que se está preparando para descubrirlo. Peligroso, ¿no?

—Sí, además es realmente curioso. Nosotros ayer estuvimos toda la mañana en contacto con el jefe del Departamento de Aguas Residuales del Ayuntamiento. Antes nos habíamos enterado de lo que pasaba por nuestros "contactos", digamos, y el hombre éste no sabía nada. ¡Alucinante!. Por la mañana había un cabreo en el Ayuntamiento impresionante, todo el mundo cabreado y sin saber nadie nada. Hoy la prensa dice que el Ayuntamiento está tranquilo, pero desde luego, nosotros con la gente que hablamos, bastante importante digamos, decían que era el momento ya de hacer una manifestación, que era increíble lo que sucedía, que no se podía consentir, que no les habían "comunicado" nada y tal y cual. Ahora resulta que ya han firmado la paz.

El Ayuntamiento de Madrid no tiene medios para hacer un control sobre la radiactividad de sus aguas. El jefe del De-

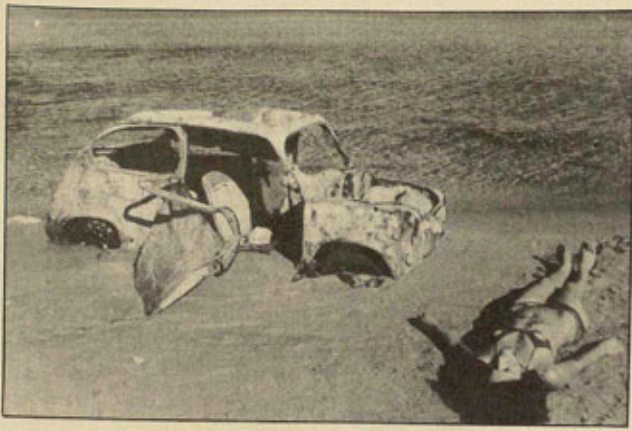
partamento nos mandó, porque él no sabía nada, al laboratorio de Obras Públicas de la Junta de Energía Nuclear, que es un laboratorio que funciona en la Escuela de Caminos. Allí estuvimos y nos dijeron que todo estaba dentro de lo normal. Es todo un contrasentido. ¿Cómo los análisis que tiene que hacer el Consejo de Seguridad los hace la Junta de Energía Nuclear?. Bueno, es el mismo contubernio, pero el caso es que no llevan el más mínimo control. Parece mentira que el Ayuntamiento no haya reaccionado a estas alturas con mayor contundencia, bueno con contundencia.

—¿Y esa mayor contundencia no crees tú que pasaría por dotarse de algún medio de control?

—Mira, el Ayuntamiento, parece ser, tenía intención de poner los medios, pero "no hay presupuesto". Esa es la realidad. Hubo un concurso público de empresas que se dedicaran a hacer esto, pero no tenían al final los tíos dinero para dotar las instalaciones necesarias. Total, que abandonaron la idea. Yo creo que lo mejor sería que se midiera por muchos sitios, pero lo ideal sería que el Consejo de Seguridad Nuclear funcionara de verdad.

—¿Entonces vuestros tiros van más hacia el CSN?

—A nosotros el Consejo de Seguridad nos parece un montaje, una fantasmada que para lo único que ha servido es para legitimar el abuso de la energía nuclear. Esto hay que decirlo así. Pero debería de ser el CSN el organismo crítico que vigilara todas estas cosas.



ISKRA PRESS

Aquí nos encontramos con cosas muy curiosas, aquí que se copia todo lo americano, como que la Nuclear Regulatory Comission, la NCR americana, tiene, para la gente que vive en los alrededores de las centrales nucleares, establecida la dosis másima que pueden recibir en 0'005 rems. Bueno, pues aquí es cien veces más lo permitido: es 0'5 rems. Nosotros somos tan personas como los americanos, ¿no?.

Pues no, resulta que podemos recibir cien dosis más que los americanos. Sería la primera obligación del CSN el bajar los niveles de lo permitido. Otra: expertos americanos hicieron hace poco un estudio sobre la seguridad de las centrales y llegaron a la conclusión de que ninguna, pero ni una sola central nuclear española, podría funcionar en Estados Unidos. Al CSN le da igual. No se preocupa.

Nosotros lo que querríamos es que hubiera un Consejo de Seguridad en condiciones, en que estuvieran expertos y gente crítica no ligadas a los sectores pronucleares y a las grandes empresas, no ligadas al Forum Atómico,... hay que reconvertirla en un organismo que vigile estas cosas y a la JEN hay que convertirla en un organismo que investigue, pero energías alternativas.

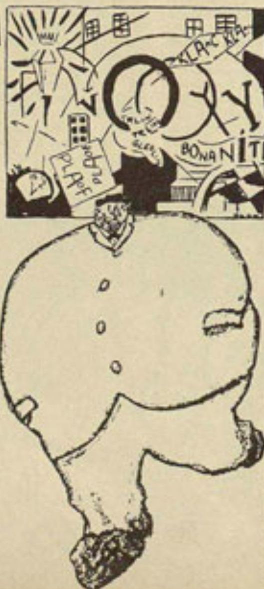
Hay que hacer una campaña de presión psicológica sobre el COnsejo de Seguridad, hay que hacer que se sientan vigilados, es un primer paso. La ley que les obliga a dar información es importante y estamos invitando a la gente a que exija, (por cierto a la Liga la hemos invitado a que lo haga), a que escriba una carta diciendo algo así como que está preocupada por lo que está pasando y que exije información. Lo tienen que hacer los partidos de la izquierda extraparlamentaria, las asociaciones de vecinos, los ciudadanos, todo el mundo,... hay que conseguir que el Consejo se sienta vigilado, es una de las cosas que concretamente podemos hacer. □

LAS TRES VIÑETAS

Los asesinos del sueño

EDUARDO HARO IBARS

"MACBETH ha matado al sueño", decía su propia esposa de quien ignoramos el nombre de pila. Solo nos queda el título o uno de ellos como corresponde a tan alta dama. El y ella Lord Macbeth y de Cawdor y de Glamis y rey, en fin, de Escocia y su señora mataron al sueño para conseguir el poder. Pasa siempre, es una historia antigua; se mata, se lucha, se traiciona por el poder. Sólo algunos perdedores luchan y a veces matan, y a veces también traicionan por la poesía. Shakespeare en su famosa frase se refería al sueño en el sentido de dormir: Lady Macbeth padecía un vulgar insomnio. Pero los "asesinos del sueño" de hoy, duermen a pierna suelta en sus poltronas. Lo que han destruido son los sueños, la ensoñación. Los alcaldes, los ministros, los presidentes ¿en qué señaran?. El problema es que no han matado al sueño **para** conseguir el poder sino **desde** él. Se han servido del sueño de muchos, de 10 millones de habitantes de esa pesadilla que es el Estado español, para acceder a sus bancos azules o del color que sean, o ponerse sus collares de alcalde. Y ahora desde esa situación que parece a muchos privilegiada, ya no sueñan: se han dado cuenta de que el Gobierno es algo que se parece a un consejo de administración, de que la utopía no es cosa de poderosos...



Quisiera hacer constar antes de seguir que no estoy tratando de emular al Loco de la Colina en cursilería. Que para mí, la capacidad de ensoñación es un valor positivo y hasta revolucionario. El ensueño es la razón sin trabas; la poesía es el silogismo liberado de sus ataduras burguesas —o siplemente tomistas— y convertido en potencia actuante sobre la realidad. El sueño es la revolución: es Marx y Engels escribiendo el Manifiesto Comunista, Lenin en la estación de Finlandia, Luis Michael en las barricadas de la Comuna. El sueño es la razón del filósofo, un poeta con leguaje técnico, que comprende con Marx que la única forma de enteder el mundo, es transformándolo; y con Mao ese filósofo taoísta traicionado por sus seguidores importadores de Coca-Cola y centrales nucleares; que la única forma de comprender una manzana, es comiéndosela)cita textual). Y que hablo de cosas concretas, de unos llamados socialistas apoyados tanto por la izquierda ingenua, como por la derecha resabiada, la que siempre se lleva el gato al agua. Nuestro sueño era, en lo municipal, menos especulación, más orden en el tráfico y más fiestas populares. En lo social, acabar con el paro, conseguir una paz no sepulcral y tener verdadera libertad. Han matado nuestros sueños: nos han dado la reconversión industrial (Sagunto, etc), el GAL, la "seguridad ciudadana" (Zona Especial Norte, centro, sur: ejércitos de policía tiñendo de marrón y de sangre nuestros paisajes) y por último, las pasadas fiestas de Malasaña.

FIESTAS de Malasaña que hubieran encantado a Franco: retreta militar, falseamiento de la historia y todos a casa a las 12 de la noche como niños buenos. Por eso digo, que han matado al sueño. Han matado la fiesta. Han matado la diversión. La noche, hace años que no es lo que era. Pero, desde que tenemos el alcalde que tenemos, y desde que tenemos la democracia que nos merecemos, ya la noche no es ni siquiera una sombra de la noche. □

Los Miskitos y la manipulación informativa

La situación de unos 60.000 nicaragüenses que habitan por la Costa Atlántica de aquel país, se ha convertido a menudo, después del triunfo de la revolución, en tema preferido de la prensa internacional. Este artículo pretende aclarar algunos conceptos sobre el tan traído y llevado tema de los Miskitos de Nicaragua.

Lo reproducimos de "Nicaragua Libre" boletín del Comité de Solidaridad con Nicaragua en Madrid.

El departamento de Zelaya, al cual pertenece la Costa Atlántica, no está habitado sólamente por los Indios Miskitos, sino, por otras razas indígenas como son: los Sumos, los Ramas, los Criollos y un alto porcentaje de Mestizos. Este departamento, al contrario que el resto del país, fue colonizado por los ingleses, y estuvo en su poder hasta 1894 que pasó a formar parte de Nicaragua.

A lo largo de la historia, ningún gobierno de Nicaragua, incluido el de Somoza, se había preocupado lo más mínimo en mejorar las condiciones de vida de estas gentes. Esta desidia gubernamental fue aprovechada por las iglesias, primero la Morava (protestante) y más tarde la Católica, que cumplieron una labor asistencial no sólo en el campo religioso, sino en la educación y la sanidad principalmente. El abandono al que ha estado sometida esta zona fue tal, que ni siquiera existían carreteras que facilitaran las vías de comunicación entre aquel departamento y el resto de Nicaragua.

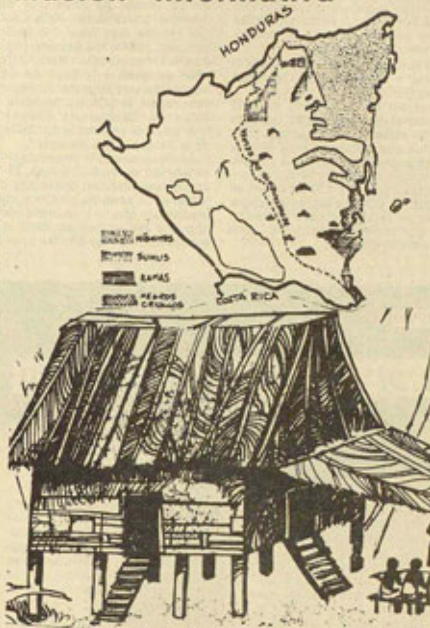
Pero si los diferentes gobiernos de Managua se olvidaron de esta zona, no pasó lo mismo con las grandes compañías norteamericanas, que pronto invadieron el lugar, expoliando sus recursos naturales a la vez que explotaban a sus habitantes.

Razas castradas

Cada una de las razas que habitan la costa (a decir del sacerdote Agustín Sámbola, oriundo de este lugar) *"tienen sus propias peculiaridades, aunque a todas les une un denominador común: el que son razas castradas"*. Primero el colonialismo inglés, que en su momento los utilizó para luchar contra los españoles, y después la influencia norteamericana, les fueron quitando su identidad. Los indios de la Costa Atlántica nicaragüense no tienen una historia en la que identificarse. Su marco cultural fue roto por las grandes compañías de la madera y el banano, que no se conformaron con saquear el territorio, sino que consiguieron que el indígena terminara identificándose con su patrón.

Con el triunfo de la revolución, el nuevo gobierno se plantea acercarse a este grupo de personas llevándole el mensaje revolucionario y pidiéndole que participen en el proceso. Es posible que el método utilizado no fuera el correcto, ya que se pretendió implantar las mismas estructuras organizativas que en el resto del país. Puede que este fuera el primer error del Gobierno, producido sin duda por el propio desconocimiento que los dirigentes tenían de esta zona, que como ya apuntábamos anteriormente, había permanecido aislada del resto de Nicaragua. Este mismo aislamiento les facilitó el que nunca sintieran en su propia carne la represión que la guardia de Somoza ejerció sobre el resto del pueblo nicaragüense. Los Miskitos no entendían lo que significaba la palabra guardia, ni Somoza, ni antiimperialismo. Y en muchos casos tampoco entendieron los cambios que se les proponían.

Los errores del comienzo que el Gobierno de Nicaragua ha reconocido, pronto fueron utilizados por los enemigos de la revolución. Entre ellos habría que destacar a Stedman Fagoth, líder miskito y antiguo colaborador de la seguridad de Somoza. Este astuto elemento no tardó en iniciar sus actividades contrarrevolucionarias uniéndose a los ex-guardias somocistas que desde Honduras, y apoyados por la Administración Reagan, empezaban a agredir a la revolución.



Calumnia, que algo queda

A la vez que empezaban las agresiones militares contra Nicaragua, y en una acción perfectamente planificada, se montó una estrategia de manipulación informativa orquestada por las agencias norteamericanas, donde se inventaban masacres de miskitos, a manos del Gobierno revolucionario. Manipulación que tuvo su punto culminante cuando el entonces "célebre" Secretario de Estado norteamericano Alexander Haig, presentó en rueda de prensa, con gesto triunfante, unas fotografías que correspondían a una matanza perpetrada por la guardia de Somoza en 1978, inventándose una truculenta versión sobre una supuesta masacre de miskitos por los sandinistas. La mentira de Mister Haig duró poco, ya que un periódico francés deshizo pronto la calumnia al demostrar que las fotos presentadas por el yanki habían aparecido en el periódico **"Le Figaro"** en 1978.

El objetivo: liberar un territorio

Dentro de los primeros planes de la Administración Reagan para acabar con el Gobierno sandinista, estuvo el de liberar un territorio en el interior de Nicaragua, para formar allí un Gobierno Provisional de los contras que sería rápidamente reconocido por los EEUU. Ninguna zona mejor que la Costa Atlántica para llevar adelante ese proyecto. Esta zona hace frontera con Honduras, y precisamente en este país gendarme de USA en Centroamérica, se habían refugiado los ex-guardias somocistas que ya estaban armados por la CIA y dispuestos a atacar a Nicaragua. A partir de aquí se empieza a explotar el tema de los Miskitos.



Composición social de la población

Miskitos	25,67%
Criollos	9,64%
Sumos	1,74%
Garífonos	0,75%
Ramas	0,90%
Mestizos españoles	62,30%.

Estas razas representan el 37% del total de la población del departamento de Zelaya y el 3% del conjunto de Nicaragua.

Stedman Fagoth, ya enfrentado a la revolución, huye a Honduras, y utilizando la calumnia y el miedo consigue que unos miles de Miskitos se pasen con él. (Es necesario aclarar que lo que se conoce por la Moskitia, comprende igualmente una parte del territorio de Honduras, y que los miskitos desde siempre, han estado acostumbrados a cruzar el río Coco (que divide Honduras y Nicaragua y vivir de un lado o de otro, según les viniera bien a sus intereses). Una vez en Honduras, algunos miskitos se unen a los ex-guardias, participando en acciones contrarrevolucionarias.

Los reasentamientos de Tasba Pri

El pueblo Miskito, a lo largo de su historia, se ha dedicado principalmente a la pesca. Esta actividad ha generado que muchos de sus poblados estén situados en las proximidades del río Coco.

Al empezar las agresiones militares, algunas poblaciones miskitas se encontraron en el centro del conflicto, y con el peligro de que muchos de ellos perecieran en el enfrentamiento entre los contras y el ejército popular sandinista. Ante esta situación el Gobierno de Nicaragua tomó la decisión que cualquier gobierno responsable hubiera hecho para garantizar la vida de sus habitantes. Esta decisión fue trasladar a los miskitos a zonas del interior, donde a la vez que les protegían, evitaban que fueran utilizados por la CIA y la contrarrevolución.

Ríos de tinta corrieron entonces acusando al Gobierno de Nicaragua de haber llevado a los miskitos a campos de concentración. La verdad es bien distinta: han sido muchas las delegaciones de organismos internacionales que han visitado los reasentamientos de "Tasba-Pri", y todos han reconocido el esfuerzo que está haciendo el Gobierno por proporcionar a estas gentes mejores condiciones de vida que las que tenían en sus poblados, a la vez que van recuperando su propia identidad.

Citemos de nuevo al padre Sámbola cuando dice: *"Con la revolución, unos 10.000 miskitos han recuperado su propia lengua de la que antes se avergonzaban. Ahora se oye hablar miskito por la calle, y en sitios públicos. A pesar de los problemas, eso es lo más grande, eso es la dignidad. A partir de esa dignidad, la identidad miskita empezará a nacer".*

Lo que la revolución ha dado a los Miskitos

En la educación, la campaña de alfabetización hizo posible que el 78% de su población aprendiera a leer en su lengua autóctona. El número de escuelas se ha elevado de 374 a 1.000, y los maestros, de 898, se ha incrementado su número hasta 2.000.

En materia de salud pública se han aumentado en más del 300% las consultas médicas.

Ya están iniciadas las obras para dotar de agua potable y teléfono a las poblaciones más importantes, y lo que es mejor, ya se ha construido la carretera que une la Costa Atlántica con el resto del país.

La amnistía

En diciembre del pasado año el Gobierno de Nicaragua decretó una amnistía a través de la cual podían volver al país todos los nicaragüenses que no han tenido responsabilidad de mando en la contrarrevolución. Nicaragua pidió a Honduras que permitiera que organismos internacionales pudieran visitar a los miskitos allí refugiados, y explicarles el alcance de la amnistía. El Gobierno de Honduras se negó a esta petición. A pesar de esto, unos 3000 miskitos han vuelto a Nicaragua desde entonces. Pero a otros muchos no los dejan salir de los campos de refugiados. Los que consiguen escapar en muchas ocasiones son perseguidos por los contras, y asesinados en territorio nicaragüense. Con la amnistía, 300 miskitos que estaban detenidos en Nicaragua, fueron puestos en libertad.□

Entre los días 10 y 15 de junio tendrá lugar, en todos los países miembros de la CEE, las elecciones al Parlamento Europeo. Hay numerosos obstáculos jurídicos y financieros que obstaculizan la participación en ellas de las fuerzas revolucionarias. Sin embargo, todas las secciones de la IVª Internacional afectadas desarrollarán con este motivo una campaña contra la austeridad, los misiles y las políticas antiobreras.

Publicamos aquí el llamamiento lanzado conjuntamente por el Secretariado de la IVª Internacional y las secciones afectadas por la cuestión del Mercado Común Europeo.

En Francia, el obstáculo financiero es de calibre, pues la simple publicación del material oficial de la campaña tiene un coste de 5 millones de francos (90 millones de pesetas). Esta suma sólo será devuelta a las listas que obtengan más del 5% de los votos. No obstante, la LCR francesa realizará una campaña cuyo punto culminante serán las *Jornadas contra la Austeridad y la Europa Capitalista*, previstas para el 26 y 27 de mayo, en Bourget, cerca de París. En Bélgica, el POS ha logrado recoger las 1000 firmas por provincia que se requieren para presentar una lista electoral y participará por tanto directamente, igual que la LCR de Luxemburgo, en la batalla electoral.

En Italia, los problemas financieros y jurídicos constituyen también un obstáculo importante par la presentación de las listas independientes de la LCR, pues es necesario recoger 30.000 firmas en cada una de las cinco zonas electorales. Además, estas listas deben ser "legalizadas" ante notario, lo que resulta muy caro. Teniendo en cuenta las luchas obreras actuales contra los decretos de austeridad del gobierno presidido por el "socialista" Bettino Craxi, y las movilizaciones antimisiles en torno a la base de Comiso, las elecciones europeas adquirirán una importante dimensión nacional en este país. Por esta razón, la LCR ha decidido llamar a un voto obrero por las listas de Democrazia Proletaria y el PCI, según el lema: *"Reforzad la oposición de izquierda contra el gobierno de Craxi y de la Democracia Cristiana"*.

En Dinamarca, la presentación de una lista exige también la obtención de 60.000 firmas. El SAP ha iniciado negociaciones con la organización Socialista de Izquierda (VS) con miras a establecer un acuerdo electoral sobre la base de una propuesta de manifiesto que se pronuncia contra el paro, por las 35 horas y el apoyo a las luchas en torno a esta cuestión, por una huelga europea contra los misiles y por la salida del país de la CEE.



ENTRE EL 10 Y EL 15 DE JUNIO

Elecciones al Parlamento Europeo

Llamamiento de la IVª Internacional



Por segunda vez tendrán lugar, en junio de 1984, las elecciones al Parlamento Europeo. Las primeras se celebraron en 1979. A pesar de que se trate de una asamblea consultiva sin poderes reales, estas elecciones no pasarán desapercibidas en el escenario político. En efecto, los partidos que representan directamente a la patronal, los de Margaret Thatcher en Gran Bretaña, de Simone Veil, Giscard d'Estaing y Jacques Chirac en Francia de Helmut Kohl en Alemania, de Martens-Gol en Bélgica y de Rudolf Lubbers en los Países Bajos, la Democracia Cristiana en Italia y la Coalición burguesa gobernante en Dinamarca, tratan de convertir estas elecciones en un plebiscito a favor de la política antiobrera y belicista que desarrollan, un plebiscito a favor de la austeridad y de la instalación de los misiles de alcance medio.

En cuanto a los partidos reformistas de FranÇois Mitterrand, de Bettino Craxi y de Georges Papandreu, que gobiernan en Francia, Italia y Grecia, aplican la misma orientación de austeridad y rearme, aunque de forma un poco más moderada, y se encuentrar políticamente a la defensiva, incapaces de oponer una alternativa mínimamente creíble a la ofensiva capitalista.

No a la CEE, instrumento de los bancos y las multinacionales

La Comunidad Económica Europea (CEE) es la Europa de los patronos. El Mercado Común no se creó a favor de los trabajadores, sino para reforzar el poder de las empresas y de las multinacionales europeas. Las instituciones de la CEE actúan contra los trabajadores. La Comisión Europea coordina las acciones contra los siderúrgicos de Europa. Estimula la política de austeridad en todos los países miembros. Ahora se alzan algunas voces para reclamar que esta Europa de los patronos se dote de un ejército europeo, que sería igual de peligroso para la paz y el porvenir de la humanidad que el ejército del imperialimo norteamericano o que los ejércitos "nacionales" de los imperialistas europeos.

La IVª Internacional llama a los trabajadores de Europa a que no concedan ningún crédito a la integración capitalista de Europa. El capitalismo europeo no es nada más progresista que el capitalismo de los Estados Unidos. En este sentido apoyamos la campaña de nuestras organizaciones del Estado español y de Portugal contra la entrada de sus países en el Mercado Común. Y comprendemos la campaña de la izquierda laborista británica y de la izquierda griega por que Gran Bretaña y Grecia se retiren de la CEE.

Pero el repliegue al "Estado nacional soberano" capitalista no comportaría más ventajas para los trabajadores de los países miembros del Mercado Común. Serviría de hecho como justificación para una política de austeridad aún más acentuada, so pretexto de defender la industria nacional contra la competencia extranjera.

Al doble espejismo de la integración capitalista europea y de la soberanía nacional burguesa, la IVª Internacional opone la lucha por los Estados Unidos socialistas de Europa, por un combate común, una solidaridad común y un objetivo socialista común a los trabajadores de todos los países.

La austeridad no crea empleo

Con el apoyo de todos los gobiernos, la patronal de los diez países miembros del Mercado Común, al igual que la de España y Portugal, ha podido lanzar ataques de envergadura contra los trabajadores, las mujeres, los inmigrantes, los jóvenes. Los gobiernos han justificado sus políticas de austeridad y rigor por las necesidades de la competencia internacional. Pero el mismo argumento se utiliza en todos los países, generando así una espiral sistemática de disminución de poder adquisitivo y de las ventajas sociales. Basta con que un país reduzca los "costes del trabajo" para que se justifique una reducción aún más fuerte en un país vecino, en nombre de la "solidaridad nacional", es decir, de hecho, de la colaboración de clases, para provecho exclusivo de los beneficios empresariales.

Es falso decir que la austeridad genera empleo. Desde que se aplica esta política, el paro se ha triplicado, con creces, en Europa, pasando de 4 millones a 17 millones de personas. Y no son las distintas variantes de la política de reconversión las que detendrán esta hemorragia de puestos de trabajo. Al contrario, los propios expertos de las instituciones burguesas prevén que de aquí a pocos años el paro afectará a 18 millones de personas en Europa.

Por las 35 horas ya, sin disminución del salario

Es perfectamente posible desarrollar una política económica distinta, con otras prioridades. En lugar de entrar en la lógica del capital, la de la competencia y del beneficio, debe partir de la lógica del trabajo, de la solidaridad entre los explotados. Debe darse prioridad al pleno empleo y a la satisfacción de las necesidades materiales elementales de las masas.

Con motivo de las primeras elecciones europeas de junio de 1979, La IVª Internacional

afirmaba:

"Somos cerca de 40 millones de afiliados a los sindicatos. Esta fuerza, movilizadora, puede imponer la semana de 35 horas sin disminución del salario semanal o mensual, con contratación proporcional obligatoria y control obrero sobre los ritmos para impedir su aceleración". Este llamamiento respondía a una necesidad. Ahora el sindicato alemán del metal, el IG Metall, ha desencadenado una amplia acción, incluso con huelgas, a favor de la semana de 35 horas. Numerosos sindicatos de otros países se han pronunciado en el mismo sentido.

Este es el momento, ahora o nunca, de organizar, junto a los trabajadores alemanes del metal, una campaña interprofesional, a escala europea, por la implantación inmediata de la semana de 35 horas.

También sería la ocasión, para todos los diputados que se reclaman del movimiento obrero, de presentar al mismo tiempo, en los Parlamentos nacionales y en el Parlamento europeo, propuestas de ley que limiten la semana laboral legal a 35 horas. Sería la ocasión, para los sindicatos europeos, de lanzar un llamamiento a los sindicatos de América y Japón a que se unan a esta acción. Este es el único medio eficaz para detener la hemorragia de puestos de trabajo, para evitar los efectos divisorios y desmoralizadores del paro estructural masivo para el movimiento obrero, para hacerle pagar al capitalismo internacional el coste de la crisis, de la que es el único responsable.

"El objetivo debe de ser la toma del poder por gobiernos obreros, apoyados en los trabajadores movilizados y organizados en sus empresas y en sus barrios"



A la acción contra los euromisiles

Los gobiernos de la Europa capitalista reducen los presupuestos sociales, pero todos ellos encuentran cada vez más dinero para financiar los gastos de armamentos, para asegurar la intervención de sus tropas en las Malvinas, en Chad, en Irlanda. Se aplica un cálculo de rentabilidad y rendimiento a la enseñanza y a la medicina, pero ningún gobierno evalúa el "rendimiento" de los gastos militares.

Las masas trabajadoras de Europa rechazan de forma creciente esta carrera irracional de armamentos que amenaza con transformar, pronto o tarde, nuestro continente en un montón de cenizas nucleares. Las manifestaciones contra el despliegue de los euromisiles han conocido una amplitud sin precedentes: millones de manifestantes en Alemania occidental, más de un millón en Gran Bretaña e Italia, más de medio millón en los Países Bajos, 400.000 en Bélgica; y prosigue la acción de las mujeres de Greenham Common en Gran Bretaña contra la base de la OTAN.

Esta oposición de masas tiene una clara orientación antiimperialista, unilateralista, que hay que estimular, ampliar y generalizar mediante propuestas de acción concretas y cada vez más coordinadas a escala internacional. Entre todas las posibles, dos son particularmente oportunas: la que se refiere a la organización de un referéndum contra la instalación y el mantenimiento de los euromisiles en el territorio de cada país, y la relativa a la preparación y organización, por los sindicatos, de una huelga general, a escala europeo, contra la presencia de los misiles.

Por una alternativa anticapitalista

El movimiento obrero debe organizr su oposición a la Europa de los patronos, de los trusts y de las trusts y de las multinacionales, a la Europa de la austeridad y de la militarización. dad y de la militarización. Debe hacerlo a escala internacional. El movimiento sindical aún no ha llegado a este punto, ni en lo que afecta a los obreros siderúrgicos que luchan por sus puestos de trabajo, ni en lo que se refiere a la conquista de la semana de 35 horas.

Los grandes combates de los últimos meses, como las huelgas de los servicios públicos en Bélgica y Holanda, la movilización ejemplar de los trabajadores italianos en defensa de la escala móvil de salarios, la huelga de mineros en Gran Bretaña, la resistencia de los trabajadores españoles a la austeridad, la huelga de los obreros de la fábrica de Talbot-Poissy en Francia, han mostrado cómo la combatividad obrera supera las divisiones de las direcciones tradicionales del movimiento obrero, su negativa a organizar la lucha y a defender una alternativa anticapitalista, su capitulación ante los pretendidos "imperativos internacionales" y los "imperativos de la competencia", es decir, su capitulación ante las reglas de juego del capitalismo.

Ni en Francia, ni en el Estado español, ni en Italia, ni en Suecia, ni en Grecia, ni en Portugal, ni ayer en Alemania, los grandes partidos socialdemócratas y comunistas en el gobierno responden a las expectativas de los trabajadores que luchan contra la austeridad y contra la política ultramilitarista de la OTAN. La razón de ello es que estos partidos y estas direcciones sindicales no van a la raíz de las cosas. Para romper la crisis hay que romper el poder de los bancos, de los grupos financieros, nacionalizándolos sin indemnización y bajo control obrero. El objetivo debe ser la toma del poder por gobiernos obreros, apoyados en los trabajadores movilizados y organizados en sus empresas y en sus barrios. Esto implica una orientación hacia la expropiación del gran capital, una reorganización de la economía basada en una planificación democráticamente elaborada por los trabajadores.

Este combate, ligado a la lucha antiburocrática en los países del bloque del Este —que se manifiesta actualmente por el desarrollo de un movimiento independiente por la paz, con el que hay que declararse solidario frente a la represión que sufre—, abriría la vía hacia los Estados Unidos Socialistas de Europa, la única alternativa válida a la Europa desgarrada de hoy, sumergida en la crisis paralela del capitalismo en Occidente y de la dominación burocrática en el Este. Los Estados Unidos Socialistas de Europa no sólo ofrecerían una solución válida a las masas trabajadoras de este continente. Proporcionarían asimismo una gran ayuda a los pueblos sobreexplotados del "tercer mundo", para que salgan de la miseria en la que el capitalismo y el imperialismo los ha hundido. El avance hacia el socialismo en Europa sería el medio para ofrecer a toda la humanidad la esperanza de salir de las sombrías perspectivas del hambre, del paro, de la dictadura y de la guerra, para volver a encontrar la vía de progreso y del porvenir asegurados.

— ¡Adelante hacia la solidaridad activa de todos los trabajadores de Europa en lucha por sus objetivos de clase!

— ¡Adelante hacia la solidaridad mundial de todos los explotados y todos los oprimidos, en primer lugar los que son víctimas de agresiones imperialistas directas, en América Central, en Oriente Medio, en Africa del Sur!

— ¡Adelante hacia la revolución socialista mundial!. □

Sudan: Un Honduras Africano

El 29 de abril pasado, el Presidente de Sudán Gaafar el Numeiri decretaba la instauración de la ley marcial en todo el país y con duración ilimitada. Según sus palabras, la ley ha sido adoptada "para permitir a las autoridades instaurar una estabilidad y seguridad máximas en el país".

Como siempre, la ley implica "la prohibición de celebrar reuniones y manifestaciones, la movilización de los servicios p úblicos y la suspensión de ciertos artículos de la Constitución". Tribunales de excepción aplicaron la ley marcial. Sus sentecias, salvo las de pena de muerte, serán inapelables.



Angel Valcárcel

Desde 1983 ha habido un agudo incremento de las acciones guerrilleras en el empobrecido sur del país, poblado principalmente por tribus de confesionalidad cristiana, en oposición al norte de mayoría musulmana. Numeiri (que pertenece a una triou del norte), ha tomado una serie de medidas que suponen la ruptura de los acuerdos de paz firmados en 1972 y que pusieron fin a la guerra civil que comenzó en 1955. Entre otras, Numeiri ha decidido la división del Sur, la introducción de la legislación coránica y el anuncio de la posible unificación con Egipto.

Pero ahí no acaban los problemas para Numeiri. Sudán tiene fronteras muy conflictivas: Egipto, Libia, Chad, Etiopía.... En esa zona, el régimen sudanés juega un estratégico rol en los planes intervencionistas de EEUU en el norte de Africa. Al lado de sus reiteradas provocaciones a la Libia de Gadafi, Sudán guarda las espaldas a la CIA en su financiación al régimen de Hissène Habré en el Chad y a las amenazas a su vecina Etiopía. En territorio sudanés se han sucedido numerosas maniobras militares de EEUU y la zona se considera como área de permanencia de tropas USA.

Una cortina de Humo para la intervención Américana

Así, la Administración Reagan inició una acelerada escalada en su intervención en el norte de Africa, una de cuyas notas es la masiva ayuda al gobierno de Gaafar el Numeiri, convirtiendo a Sudán en un fortín, en un Honduras africano.

El pretexto inicial, fué el bombardeo el 16 de marzo de varios edificios en la ciudad de Omdurman (parte del área metropolitana de Jartum, capital de Sudán) por aviones no identificados y en el que murieron cinco personas. Numeiri culpó rápidamente al Coronel Gadafi por la invasión, lo mismo que hizo la Administración Reagan. Por su parte, Libia negó en todo momento su participación.

La reacción de EEUU fué enviar dos aviones AWACS (aviones espías supermodernos) hacia la frontera con Egipto, con el supuesto objetivo de "fortalecer" las defensas sudanesas, aunque de hecho la acción representaba una provocación contra Libia. A la vez, Washington enviaba una nota al gobierno Libio avisando de las "graves consecuencias" en el caso de que algo le ocurriera a los aviones.

La semana anterior al bombardeo, aviones USA C-141 de transporte volaron al norte de Sudán. Los aviones llevaban equipos de radar, misiles y tropas egipcias. Egipto, el otro ferviente aliado de EEUU en la zona, ha provisto al régimen de Numeiri de considerable ayuda militar en éstos últimos años.

La escalada imperialista en el norte de Africa sigue un ancho modelo de amenazas, provocaciones y actos de agresión contra el Gobierno Gadafi. Resulta bastante factible que la ruptura de relaciones diplomáticas entre Inglaterra y Líbano, obedezca a presiones yanquis sobre M. Thatcher. Washington "odia" explícitamente al régimen libio, por sus desafíos a los planes USA en la región y por su apoyo a los combatientes antiimperialistas en numerosos países, como es al Frente Polisario, a los rebeldes del Chad o a los guerrilleros del mismo Sudán. De hecho, la historia del bombardeo tiene todo el cariz de constituir una justificación ante una agresión de mayor envergadura.

¿Cómo es posible para un avión libio volar desde la base de Kufra hasta la ciudad de Omdurman y volver (más de 2.500 Km.), sin ser interceptado por las defensas aéreas sudanesas?, ¿por qué uno de los objetivos del bombardeo (y omitido en el comunicado oficial sudanés) fué la casa de uno de los más conocidos oponentes a Numeiri?

El semanario londinense **The Economist** decía a finales de marzo: "No pocos sudaneses encuentran la versión oficial del ataque muy dura de tragar. A menudo, Numeiri ve lobos por todas partes y acusa a Gadafi cuando las cosas no le van bien. Así, distintas teorías de conspiración están circulando por Jartum: ¿y si no fué verdaderamente un Tupolev? —avión de fabricación soviética, supuesto autor del bombardeo— ¿podría tratarse de escuadrillas sudanesas pilotadas por militares sudaneses? ¿fué el preludio de un proyecto de golpe de estado?. El líder de uno de los movimientos opositores acusó a Numeiri y al gobierno egipcio de "ordenar el bombardeo como una acción de castigo".

De cualquier forma, el bombardeo le vino a Numeiri muy bien. Justo dos semanas antes, el general Omar el Tayeb, jefe de los servicios de seguridad, estuvo en Washington reclamando nuevas armas yanquis. Días más tarde, Vernon Walters, un general retirado que hace de consejero de George Shultz, viajó a Jartum para discutir los "detalles" de una más amplia "asistencia militar USA".

Sin embargo, ya antes de éstas conversaciones, el régimen sudanés tenía programado recibir de EEUU 166 millones de dolares éste año y 190 millones de dolares el próximo en concepto de ayuda militar. Parte de un escuadrón de aviones de combate F-5 han sido ya entregados.



Miles de combatientes en las guerrillas del sur

Los planes imperialistas han tenido especial atención al creciente descontento político y social en el interior del país, puesto que el aislamiento político de Gaafar el Numeiri ha ido aumentando en los últimos tiempos: decenas de personalidades de la vida política, intelectual e incluso económica se han exilado en países vecinos o han decidido pasarse a la guerrilla. Miles de combatientes componen actualmente las guerrillas del Sur, muchos de ellos antiguos soldados gubernamentales que en mayo de 1983 se amotinaron en las guarniciones del Sur. Entre ellos, el prestigioso coronel John Garang que, enviado por el propio Numeiri para mantener la disciplina en los cuarteles sureños, ni siquiera se propuso convencer a los soldados y se pasó a la guerrilla con el grueso de las guarniciones.

En estos momentos, existen dos clases de grupos rebeldes: el Anyanya II que debe su nombre del grupo secesionista Anyanya, grupo que protagonizó la guerra civil contra el norte entre 1955 y 1972. Se trata esencialmente de un momimiento nacionalista burgués. El más importante grupo de guerrilleros lo forman el Movimiento de Liberación de los Pueblos del Sudán (MLPS), un grupo revolucionario cuya lucha contra el régimen de Gaafar el Numeiri, consideran como una "lucha nacional" que concierne a todos los sudaneses.

El gobierno libio no hace precisamente ningún secreto de su apoyo a la lucha de los rebeldes. En un discurso pronunciado el 2 de marzo, Gadafi explicaba que Libia era "un fiel aliado de la revolución popular en el sur del Sudán". Por otra parte, el gobierno etíope está dejando utilizar su territorio como retaguardia en las acciones de la guerrilla.

El general Omar el Tayeb, ha acusado al ilegal Partido Comunista, cuyas actuaciones se desarrollan en el norte principalmente, de coordinarse con las actividades del MLPS, exclamando: "la conspiración está ayudada tanto en el norte como en el sur". Esto no es más que el reflejo de los temores del régimen de Numeiri de que la rebelión pudiera extenderse a las poblaciones árabes del norte. Esporádicamente se han producido explosiones de descontento en Jartum y zonas de mayoría musulmana. En 1982, por ejemplo, las medidas de austeridad impuestas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) produjeron motines en la capital....

Hacia el golpe palaciego

Los esfuerzos de Numeiri de utilizar la visión de la agresión libia contra Sudán para recuperar el apoyo popular a su régimen, no han sido hasta el momento muy afortunados. Tras el bombarde del 16 de marzo, el gobierno sudanés llamó a la población a realizar actos de solidaridad en Jartum. Sólo 500 personas acudieron.

Así las cosas, no sería extraño que la Administración Reagan apoyara cualquier nueva situación que "cambiara algo para que no cambie nada". El malestar dentro del mismo ejército es tan abrumador que la Casa Blanca podría estar calculando el cambio de Gaafar en Numeiri, pero no exactamente por su mano derecha Omar el Tayeb, sino por algún otro militar que incluso pudiera servir de "puente" en una posible negociación con los nacionalistas-burgueses de Anyanya.

No sería nada extraño en un continente que en los últimos 10 años ha producido 30 golpes de estado y en el que militares y funcionarios "se disputan el poder del Estado para participar mejor en el reparto de los beneficios, en el que los Estados actúan frecuentemente como meros agentes intermediarios de intereses extranjeros" (**El País** 8.4.84).

El imperialismo mueve los hilos de las marionetas africanas a su gusto. A veces, los únicos conflictos existentes son los surgidos entre intereses inter-burgueses, como recientemente ha sido el caso de Camerún, en donde la oligarquía francesa ha tratado de recuperar su antiguo dominio, ahora en manos yanquis. O, sin ir más lejos, el caso de Guinea pasándose al área de influencia económica francesa y dejando a la oligarquía española en pañales.□



Entre la tribu i l'esperança

En Ferran va néixer a Barcelona fa 35 anys. Viu al barri d'Horta de la ciutat, i treballa en el sector d'assegurances. Coneix el català i el parla a casa seva, i això no ho fa tothom. Si un xic més de la meitat dels habitants del Barcelonès han nascut allí, només parla en català el 30%, i solament el 20% l'utilitza a casa seva.

En Ferran però, és analfabet de la seva pròpia llengua. Forma part del 93% de catalans que no saben escriure aquest idioma. Amb els amics, si sap que el parlen també utilitza el catala, però si a la conversa s'hi afegeix un castellano-parlant, o si es dirigeix a algú pel carrer sense coneixe'l, no hi ha dubte que donarà pas al castellà.

A l'empresa on treballa el català només està present en un calendari bilingüe que cada any li. Lustren amb fotografies curioses: un plat de seques amb botifarra, un porró, una sardana, una barratina.... El Gerent diu que ho fa per acontentar la clientela catalana.

En Ferran troba molt engorrós llegir en català. Encara que podria comprar algun dels llibres en català que s'editen a Barcelona, (només un 7% del total), o alguna revista, (**"El món"**, la més difosa sobreviu gràcies a les subvencions), o "el" diari en català, (**L'Avui** és l'únic en català dels 10 que es fan a Barcelona, i té un tiratge de 40.000 exemplars), no té massa ganes de trencar-s'hi el cap.

La Isabel està casada amb en Ferran. Quan va a comprar no troba quasi cap rètol pel carrer en català. Ben segur en trobaria més escrits en anglès i en francès, i a més sense faltes d'ortografia. La Isabel escol a força la ràdio. De les 16 emissores que pot escollir, només 4 ho fan al 100% en català, i 3 d'elles tenen menys d'un any de vida.

Però com que estan les quatre a la FM, i la Isabel preferix l'OM, no arriba mai a un 5% l'ús del català que capta el seu receptor.

Quan miren la televisió no tenen costum de sintonitzar TV/3, (la seva programació té una mitja d'audiència que amb prou feines arriba al 10% dels televidents). En canvi sí que forma part del 21% que mira el circuit català de TVE.

El Ferran i la Isabel no trobarien més de 3 pel·lícules en català a la cartellera. El teatre no el freqüenten. Quan hi van, solen escollir les peces que les companyies de Madrid representen a "provincias".

Està clar que no tenen cap angoixa de trobar-se en aquesta situació. Si els hi ho preguntes diran que la culpa la té escola on van anar. Tanmateix, la seva filla Marta podrà argumentar el mateix quan sigui gran. Té 15 anys, va aprendre a jugar als jocs de la TV en castellà, i a pàrvuls no li parlaren d'altra forma. Va començar a tenir el català com assignatura, (amb el mateix tracte que l'anglès o el francès), al la segona etapa d'EGB. Ara fa BUP i comença a parlar en català als amics i amigues, però tampoc el sap escriure i el parla sense correcció.

Manuel viu a Cornellà, treballa al metall, i fa vint anys que va arribar a Catalunya. A finals dels 70 s'havia apuntat a colaborar en la campanya "En català si us plau". Ara, desprès del desencís ningú a la seva ciutat es preocupade catalanitzar-la des de un perspectiva popular. La catalanització es fa per la via institucional, i això ha provocat recels entre alguns dels habitants de Cornellà, la majoria dels quals són inmigrants. Amb la seva filla Carmela viuen en una llar castellano-parlant, (el 75% de Cornell'a ho són). Ella, com la majoria dels joves de Cornellà entén el català, però no el sap parlar. Cap dels dos està motivat per preocupar-se d'aprendrel. Veuen l'afer com una cosa aliena a ells. De fet quan més senten parlar del tema és quan s'acosten les eleccions i el PSOE o algun partit de dreta insisteix en que els mancionalistes els discriminen per no saber el català, i que ells en canvi els asseguren la plena igualtat dins el conjunt del territori espanyol.

Si anéssim a les comarques de l'interior de Catalunya el panorama seria menys fosc. Per contra si baixem cap el País Valencià, si saltem cap les Illes, i ja no en parlem si passem a Catalunya Nord, el panorama es transforma de fosc a tètric.

La nació catalana, esquarterada per l'estat de les autonomies, seva llengua. Ales Illes el turisme fa que hom aprengui idiomes, tots menys el del país. Al País Valencià la dreta parla de "valenciano" i el PSOE no ho contradiu. A la Catalunya Nord, el català és ja l'idioma d'una tribu. La Llei de Normalització Lingüística de la Catalunya Sud té un àmbit regional, sense comtemplar la totalitat dels Països Catalans. Si malgrat aixo, és progressiva a curt termini, no es pot oblidar que pretén perpetuar allò que s'anomena bilingüisme. Tothom que li interessi el tema sap que no existeixen societats naturalment bilingües, sinò societats en conflicte lingüístic. El catellà té totes les de guanyar, i no és pas la llengua pròpia dels Països Catalans.

L'únic objetiu raonable és que el català sigui gradualment, l'única llengua de la nostra nació. Això s'ha d'aconseguir mercès al treball constant de tots els catalans, amb mides progressives com les que dóna la Crida, i amb una orientació inequivocament popular.

Un colaborador de **"El País"** deia fa poc: "Tal vez no esté claro cuál es el mejor sistema de articular la pluralidad lingüística de una sociedad, pero si está demostrado que una sociedad que tiene como propias dos o más lenguas es más rica culturalmente que si tiene una sola". Sembla que els successors de Felip V seguixen donant els consells que aquest va donar l'any 1717: "Pondrá el corregidor el mayor cuidado en introducir la lengua castellana, a cuyo fin dará providencias más templadas y disimuladas para que se note el efecto sin que se note el cuidado".

Malauradament per a ells, em notat el compte que pasen en espanyolitzar-nos. Popularitzar el català entre el ciutadans dels Països Catalans és una feina útil, urgent i necessària. Aconseguir que els terballafors l'assumeixin és un revolsiu a l'esquema capitalista de la "unidad de España".

Si tenim una llengua, si som una nació, només falta la llibertat i el poder. L'objectiu és construir uns Països Catalans lliures i socialistes.□

Jono i Sigut



EXTENSIO I POBLACIO DELS TERRITORIS DE LLENGUA CATALANA

Catalunya (Estat Espanyol)	35.875,87 km²	5.531.800 hab.
País Valencià (Estat Espanyol)	23.591,33 km²	3.374.891 hab.
Illes Balears (Estat Espanyol)	5.014 km²	586.583 hab.
Principat d'Andorra	464 km²	26.558 hab.
Catalunya Nord (Estat Francès)	4.086,76 km²	302.300 hab.
L'Alguer (República Italiana)	224,39 km²	40.000 hab.
TOTAL	69.255,78 km²	9.861.832 hab.

Dades referents a l'any 1975



1) que els catalanoparlants parlin tothora en català, en qualsevol lloc i circumstància;

2) que els immigrats no catalanoparlants, sense haver de renunciar als seus drets personals -culturals i lingüístics- s'incorporin a la tasca de recuperació del català, com a aspecte irrenunciable de la reconstrucció d'una nació de tots;

3) que tots els centres de l'administració pública catalana i els de l'administració de l'Estat a Catalunya actuin en català i atenguin en català els administrats;

4) que el poder judicial, en qualsevol instància, actui i procedeixi en català;

5) que totes les emissores de ràdio i televisió radicades al nostre país, encara que pertanyin a cadenes espanyoles o europees, emetin majoritàriament en llengua catalana;

6) que almenys un dels canals de la televisió pública sigui directament controlat pels poders públics catalans i sigui integrament en català;

7) que la majoria de la premsa publicada al nostre territori sigui redactada en català;

8) que la llengua de comunicació habitual de totes les escoles i universitats, públiques i privades, sigui el català i en aquesta llengua es facin efectivament la majoria de les classes;

9) que tots els carrers i places de les nostres ciutats, viles i pobles siguin retolats en català i amb noms que responguin a la realitat del país;

10) que tots els camins, carreteres, autopistes, estacions, ports i aeroports siguin retolats i senyalitzats en català de forma preeminent;

11) que els establiments comercials i industrials, encara que pertanyin a grups no catalans, tinguin la retolació en català, organitzin la seva administració interna en català, atenguin el públic en català i facin la seva publicitat en català en proporció majoritària;

12) que els productes venuts al mercat català portin l'etiquetatge i les instruccions en llengua catalana, en lloc i forma preeminents.

Acerca de la cuestión de la educación socialista

El reciente trabajo del compañero Igualador "Sobre el lenguaje y el estilo en la prensa obrera", tiene a mi juicio la gran virtud de plantear de nuevo la vieja cuestión de la educación socialista, de la importancia de llegar, de ser claro y asequible, no solamente a los obreros con conciencia de clase sino también a esos millones de trabajadores de todo tipo en los que, con toda la razón, deposita el papel protagonista de todo cambio revolucionario. No obstante —y por eso intervengo—, creo necesario hacer una serie de puntualizaciones y ampliar algunas consideraciones.

J. Gutierrez Alvarez

Me parece evidente que el tema sobrepasa con mucho el enfoque puramente didáctico, con ser este bastante importante.Se inserta en una problemática mucho más amplia, practicamente en algo tan enorme como lo puede ser la situación y la naturaleza del movimiento obrero de lo que es un reflejo. Igualador sitúa muy correctamente el problema cuando confronta a una minoría exigua en medio del océano de las masas ajenas a las ideas revolucionarias. Esta situación conlleva, sobre todo en los cuadros de procedencia intelectual, una tendencia hacia un leguaje difícil, y hasta vicios como el de la utilización de un "argot" (**a nivel de, estructuras, dialéctica**, etc) solamente asequible para los iniciados.

La democracia obrera

Este es, ciertamente, un problema tan viejo como la historia del socialismo y es también, uno de los menos resueltos. El sublime sueño de la unión entre la ciencia y el proletariado, alcanzó notables cotas de aproximación en momentos históricos muy concretos (la socialdemocracia clásica, el periodo leninista de la revolución rusa y la IC, etc), pero en muy pocos casos, el criterio del Partido como "intelectual colectivo", de la formación permanente de los militantes, llegaron a cobrar cuerpo. El triunfo del revisionismo en las filas de la Internacional lo fue también de los "notables" y los "barones" sobre los obreros utilizados como mano de obra, e igualmente, el triunfo de la burocracia estalinista en el movimiento comunista fue el del "camarada dirigente", De esta tendencia no se escaparon los anarquistas pues, en un momento tan decisivo como el del 18-19 de julio de 1936 en Barcelona, fueron cuatro —¡ni uno más ni uno menos!— los que decidieron entregar el poder político a Companys.

Esta tendencia a la burocratización, acelerada por el conjunto de derrotas que ha sufrido el movimiento obrero (creo con Albert Camús que nuestro siglo se puede definir como el de las revoluciones traicionadas), ha llegado en la actualidad a su máximo nivel de consolidación: sólo una fracción muy pequeña de la clase obrera "está metida en politica", y lo hace, no como militante activo en el movimiento, sino como afiliado y elector incapaz de influir y controlar el curso marcado por el aparato. No es exageración decir que un personaje como Felipe González tiene actualmente más poder que toda la base militante del PSOE y que el PCE es propiedad del grupo dirigente. Sus puntos de apoyos ya no se encuentrar en la vieja democracia obrera —en las organizaciones activas de militantes—, sino en el aparato político y no tienen el menor interés en un movimiento real que:

a) podría desbordar con sus luchas y exigencias los estrechos cauces de esta democracia consentida por la burguesía solamente en estas condiciones de pasividad;

b) de la misma manera, podría desbordar la dirección, el marco establecido de unos partidos que tienen como objetivo ganarse el respeto de la clase dirigente como garantes de la "paz social" y de la conciliación de clases.

No se trata, por lo tanto, solamente de la hegemonía de la clase dirigente. El principal factor de esta "infección" son las organizaciones tradicionales, y en particular la burocracia obrera, sin la cual ni González ni Carrillo podrían actuar con tanta autonomía en relación a las necesidades y exigencias de las masas. También tiene razón Igualador cuando subraya el papel del franquismo (que dicho de otra manera es el papel de la derrota en la revolución y en la guerra), de su labor de embrutecimiento y de terrorismo antipolítico.

Cultura y contracultura obrera

El importante impulso de la democracia obrera —de sus organizaciones de todo tipo, de su desarrollo cultural cuyo emblema era aquel obrero autodidacta, un tipo de individuo tan notable que llegó a impactar hasta al autor de **La rebelión de las masas**—, de su gran labor educativa entre los trabajadores, fue el producto de **otra** socialdemocracia, de **otro** comunismo, de unas corrientes que se apoyaban directamente en esta democracia. El fascismo apuntó sobre todo contra ella, y las democracias actuales, a través de sus instrumentos reformistas han intentado reducirlas a su mínima expresión porque su desarrollo cuestionaba su estabilidad.

Sí, cuestiona su estabilidad porque en las condiciones presentes se ha ampliado la proletarización, se han extendido los aliados —movimientos anticoloniales, juveniles, feministas, etc—, y se ha enriquecido notablemente su nivel de cultura general. Para contrapesar esta peligrosa tendencia, los partidos reformistas han influido para que el movimiento obrero pierda sus tradiciones, su combatividad, sus adquisiciones culturales socialisas. El modelo actual de estas formaciones no es ya el obrero autodidacta sino el funcionario sindical o político.

Fruto de este cambio (que se traduce programaticamente en una actitud que pasa de la ofensiva de la "ruptura" a la defensiva de la "estabilidad" del pacto), ha sido la destrucción de los órganos de la democracia obrera: vaciamiento de partidos y sindicatos, desmantelamiento de las Asociaciones de Vecinos y de los movimientos sociales, desmovilización y pactismo, desaparición de revistas, periódicos e editoriales de izquierda etc. Los trabajadores ahora, en su inmensa mayoría, "pasan" bastante de todas estas cosas porque están "desengañados", no creen en las grandes palabras, no creen en los que les han utilizado como carne de cañón para el pacto que les ha hecho perder su protagonismo movilizador por una democracia conservadora.



Llegar a las masas

En este marco, las actividades culturales o didácticas de los socialistas resultan mucho más difíciles, se plantean muy cuesta arriba. No son los responsables de la situación sino las víctimas. No trabajan sobre el terreno virgen de la antigua socialdemocracia, ni sobre la reconstrucción del movimiento bajo el franquismo; su situación es muy diferente. El problema de la vanguardia es más enrevesado puesto que llega después de dos fracasos históricos y debe de demostrar que va a evitar anteriores errores. En este sentido, discrepo con la concepción de Antonio que ve a la vanguardia como el "maestro" cuando, creo yo, habría que verla como maestro-alumno, dicho de otra manera, la vanguardia sólo merecerá este título como una fracción interna del movimiento capaz de enseñar porque primero es capaz de aprender. Una de las enseñanzas más difíciles y más necesaria sería la de comprender que ya ha pasado históricamente el periodo de una sola vanguardia y que hay que admitir la existencia de un pluralismo revolucionario....

Con todo, todas estas dificultades no excusan el hecho de que, precisamente, por su mayor atraso en la inserción en el movimiento y por la mayor debilidad orgánica de éste, debe de cuidar con mayor empeño que sus antecesores en la historia el capítulo de "llegar a las masas". No se trata sólo de ser más sencillos, de buscar nuevas formas de acercamiento a las masas, de emplear más el lenguaje del diálogo que del monólogo.... Se trata de plantearse más conscientemente la lucha de la propaganda de todos los órdenes. El sectarismo y el espíritu de capilla significan la incapacitación para objetivos que serían posibles trabajando conjuntamente en el reconocimiento de la crítica, de la democracia obrera, de la pluralidad... Pienso en las revistas que se han cerrado, en las editoriales que han quebrado, en los libros que no se apoyan y se pierden, en los clubs de debates que se podrían crear, en esas múltiples actividades a través de las cuales las masas podrían complementar su aprendizaje en la acción. Pero quizás este último punto necesitaría de otros trabajos y aportaciones. Otro debate.

Por cierto, creo que **Combate** cobra brillo cuando debate cosas que necesitan ser conocidas y discutidas.□



SAGUNTO, "FILOSOFIA DE UNA DERROTA" (y 2):

QUÉ PODIAN HACER 4000 TRABAJADORES FRENTE A 10 MILLONES DE VOTOS

"¿Que pueden hacer 4000 trabajadores frente a 10 millones de votos?". Con estas palabras expresaba uno de los obreros de Sagunto la rabia y la impotencia comprensibles después de la aprobación del pacto entre el INI y los sindicatos. Más de un año de lucha por evitar el cierre de la cabecera no habían conseguido hacer retroceder un palmo a un gobierno elegido gracias a los votos de la gran mayoría de los trabajadores de todo el Estado incluyendo a los trabajadores de AHM y su comarca. Por cierto, hay que volver a recordar que el objetivo de la movilización fue el famoso: "¡SAGUNTO NO SE CIERRA!. No fue, en modo alguno, lo que puede leerse en la declaración de la dirección confederal de CCOO para el 1° de Mayo: "la reconversión negociada y los empleos alternativos".

Por estos objetivos la lucha no hubiera durado ni quince días, no hubiera sido capaz de resistir ni a las primeras maniobras y chantajes del INI. El pueblo de Sagunto identificó su futuro con el mantenimiento de la cabecera y éste fue el motor de su lucha. Los saguntinos llevaban razón; como dicen también los obreros de la siderurgia de la Lorena francesa en sus movilizaciones de estos días: "mantener la siderurgia es la única garantía de nuestros empleos". No pasará mucho tiempo sin que se compruebe en Sagunto que los efectos sociales y económicos del cierre de la cabecera, no se compensan de ninguna manera con el puñado de empleos que se terminen efectivamente creando.

M. Romero

Pero, volviendo a la frase que abría este artículo, la experiencia ha probado que 4.000 trabajadores, y todo un pueblo, y más de 500.000 firmas, y más de 20 huelgas generales en la comarca, etc., etc., todo esto no ha podido modificar la firmeza del gobierno en imponer su voluntad en Sagunto y demostrar así a todo el movimiento obrero que "no queda otro remedio" que resignarse ante la reconversión salvaje, apenas encubierta con un par de concesiones secundarias.

Saltar el foso

La mayor dificultad de la lucha ha estado en tener como enemigo a un "gobierno socialista" que no sólo cuenta con una mayoría parlamentaria aplastante, sino también con el apoyo efectivo, aunque cada vez con menos ilusión y mas resignación, de una parte considerable de los trabajadores, incluso dentro de Sagunto. Este apoyo es un problema importante, pero no son "diez millones de votos". Precisamente la esperanza que había de conseguir una victoria en Sagunto se basaba en que la gran mayoría de los "diez millones de votos" que fueron al PSOE el 28-O se sentían solidarios de los trabajadores de AHM.

Por ello, existió la posibilidad de levantar frente al gobierno, no sólo la lucha heroica de unos miles de trabajadores, sino **a una gran parte de su propia base electoral.** No había, **ni hay** otro camino para conseguir derrotar la política de Boyer y Solchaga que la movilización general. Sólo ella puede establecer la relación de fuerzas con la que lograr victorias parciales **importantes** contra los planes del gobierno.

Dicho de otro modo: no es que fuera imposible que el gobierno aceptara el plan alternativo de mantenimiento de la cabecera apoyado por los trabajadores de AHM. Los trabajadores siderúrgicos italianos han conseguido echar atrás los proyectos de cierre de la factoría de Taranto, pese a las exigencias de la "comisión europea" y la voluntad del gobierno Craxi de acatarlas.

Los mineros ingleses han conseguido un paso atrás importante de la patronal del sector.

El cierre de la cabecera de Sagunto, como los demás proyectos de destrucción industrial del gobierno socialista, no responde a ningún "interés general", a ninguna ley suprema de "racionalidad económica": responde exclusivamente a los repartos de mercados que han realizado las burguesías imperialistas para asegurarse sus beneficios (reparto en el que, dicho sea de paso y como de costumbre, el gobierno ha aceptado la ración de los pobres).

Tampoco había dificultades económicas insuperables para mantener la cabecera (¡¡una inversión de 16.000 millones de pts en un país que va a gastar 1 billión de pts para resolver la crisis bancaria, en beneficio de la banca privada, naturalmente!). El problema estaba sólo en **la rela-ción de fuerzas,** y ésta no podía lograrse solamente en Sagunto, sino que necesitaba un Huelga General.

Las lecciones de Sagunto

Sería irresponsable desconocer las dificultades para llevar a la práctica este proyecto del que se habló mucho, aunque se hizo poco, desde primeros de año. Además, el interés de volver a plantearse estos problemas no está tanto en hacer el balance de la lucha de Sagunto, sino en plantearse los problemas del futuro, que ya pesan en la lucha de naval y aparecerán mañana en Getafe o en la bahía gaditana.

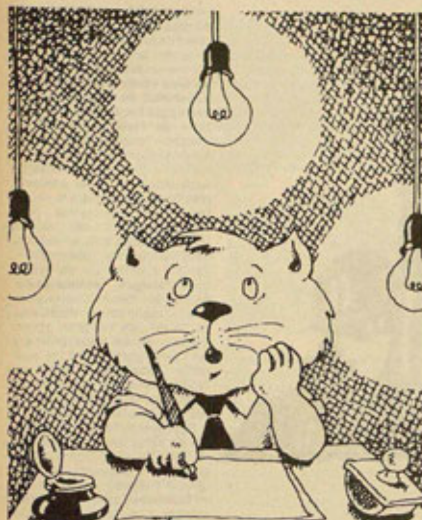
Una convocatoria de Huelga general contaría ciertamente con la oposición frontal de UGT y, en el mejor de los casos, con una actitud ambigua de la dirección de CCOO. Habría además una fortísima presión en contra de ella de los medios de comunicación. Todo esto repercutiría inevitablemente dentro de las fábricas y de los sectores populares solidarios con las luchas, cuyo apoyo es decisivo para el éxito de una movilización general.

Todos estos obstáculos sólo pueden superarse si **en el momento propicio** —cuando la lucha va hacia arriba y la unidad entre los trabajadores es más fuerte, cuando la autoridad de las decisiones combativas de la asamblea es más grande— **los sectores de izquierda sindical demuestran la capacidad de iniciativa necesaria para hacer de la convocatoria de Huelga General un "hecho consumado". Los** sindicalistas de izquierda italianos —que tienen una larga experiencia en sacar adelante movilizaciones contra la voluntad de las burocracias, pero obligándolas a dar alguna forma de apoyo o, al menos, debilitando su oposición— llaman a este tipo de iniciativas **huelgas "autoconvocadas"**, es decir convocadas desde organismos sindicales de base, con un gran apoyo unitario de los trabajadores y sin "pedir permiso" a los aparatos sindicales; una vez "autoconvocada" la acción, se busca por supuesto los apoyos más amplios posibles.

El proyecto fallido de sectores de vanguardia de AHM de convocar una reunión sindical abierta en Sagunto, del que hemos hablado tantas veces en **Combate-Zutik!**, iba en este sentido. Y hacia adelante, **esta es la otra vía, este debe ser el instrumento de lucha de la izquierda sindical.**

Esta es también una lección de Sagunto. La lucha de AHM está llena, de febrero del 83 a febrero del 84, de lecciones en positivo: asegurar la unidad de la fábrica en torno a un plan 'razonable', pero radical en defensa del empleo y las instalaciones industriales que lo garantizan; movilizar a toda la comarca y organizar particularmente a mujeres y jóvenes; establecer la autoridad del comité, u otro organismo unitario que cuente con la confianza de los trabajadores, frente a administración y patronal; combinar todos los tipos de lucha, desde los más radicales a los más modestos, desde las ocupaciones de fábrica a la recogida de firmas; buscar la solidaridad más amplia de todos los trabajadores,... Todo esto es la base de una política de resistencia y es **un modelo para lo mucho que queda por hacer en la batalla contra la reconversión** que, no lo olvidemos, encontrará al gobierno en posiciones más duras aún que en Sagunto, porque las luchas no vienen con 14 meses de movilización detrás y porque los problemas son más difíciles todavía que en AHM: puede darse por seguro que en naval, el INI no va a comprometerse a garantizar ni siquiera el 25% —5.000 puestos de trabajo— de los empleos que se quieren destruir.

Y además de estas lecciones en positivo, hay una "en negativo": la lección de lo que **no hicimos** en Sagunto. Ahora ya sabemos por experiencia que en el camino de la resistencia se llega, precisamente cuando se está próximo a la victoria, a un foso: o tratamos de saltarlo con la movilización general, o nos hundimos en él. La lección más importante de Sagunto es que hay que correr el riesgo de saltarlo. Habrá que intentarlo la próxima vez. □



Burócratas en correos

El IV° Congreso de CCOO de Correos que se ha celebrado los días 3, 4 y 5 del presente mes, contaba por primera vez en el sector, con una corriente de izquierda medianamente organizada sobre todo en Euskadi, Alicante, Madrid y Barcelona.

El Informe Alternativo que presentaba Madrid y defendió un camarada de la Liga, obtuvo el 30% de votos, así como la Ponencia de Acción Sindical defendida por otro de nuestros militantes.

Antonio y Cosme (Ejecutiva de Madrid de CCOO)

La izquierda consiguió que el Congreso aprobara por mayoría una resolución muy combativa y con un gran contenido de clase contra los proyectos del Gobierno y la Dirección de Correos de atentar contra los puestos de trabajo y las condiciones laborales de los trabajadores con el pretexto de reducir el gasto público. Este plan supondría un aumento de tarifas a los usuarios, la entrega de Telégrafos a los accionistas de la Telefónica, y la separación de la Caja Postal de Ahorros de Correos, y su posible privatización posterior.

El Congreso se pronunció:

—Por el mantenimiento del marco jurídico de la DGCT.

—No a la separación de la CPA.

—Ampliación y reforzamiento del monopolio estatal del Correo.

—Estatalización de la Telefónica.

—Por unas comunicaciones al servicio de los trabajadores y el pueblo.

—Apoyo a la lucha de los contratados. Contra los 5.000 despidos, que el PSOE pretende imponer antes de fin de año.

El Congreso aprobó una convocatoria a toda las organizaciones sindicales y a todos los trabajadores para realizar asambleas y empezar una campaña de movilizaciones. CCOO propone, para refrendarse en asambleas, un calendario de huelgas, empezando el 29 y 30 de mayo.

Pero a la hora de elegir la nueva Ejecutiva Estatal los burocrátas del ARI y del PCE que dominan la Ejecutiva saliente invalidaron la lista alternativa de la izquierda sindical que contaba con más del 10% de firmas de delegados apoyándola. Falsearon las actas de la Comisión de Candidaturas, se reunieron al margen de uno de sus miembros, militante de la izquierda sindical. Utilizando métodos gansteriles, presiona-ban a los sectores de izquierda con desconvocar las huelgas previstas si seguíamos adelante con la lista alternativa y no aceptábamos su chantaje de incluir a dos de nuestros militantes en las listas oficiales para que, según decían, "aparezcamos unidos en Correos, y no se vean dos fracciones, dos corrientes distintas".

Además de que por votos lo previsible era que nuestra lista obtuviera 7 miembros de los 24 a elegir, la izquierda sindical no podía aceptar estos chantajes, y consideramos prioritario que apareciera una oposición de izquierda clara.

Los burocrátas nos negaron incluso la palabra, y la posibilidad de presentar la lista directamente al Pleno de Congreso, pasándose a votar seguidamente sólo su lista oficial.

Como es lógico nos negamos a votar y recogimos 23 firmas de otros tantos no votantes (más del 25% del Congreso), para presentar una impugnación primero a la mesa y después a la Comisión de Garantías Federal y Confederal, impugnando el Congreso y la nueva Ejecutiva. □

La conflictividad laboral en 1984

Durante el primer trimestre de este año, según datos del Ministerio de Trabajo, 1.503.000 trabajadores han efectuado alguna huelga, lo que ha supuesto que no realizaran 3.202.000 jornadas laborales: esto es, aproximadamente dos días de huelga por trabajador. Durante el primer trimestre de 1984 ha habido más trabajadores en huelga que los que hubo en los doce meses de cada uno de los años anteriores desde 1980 lo que, considerando que hay aproximadamente 7.500.000 asalariados en el país, significa que de cada cinco trabajadores ha luchado por su salario, por la defensa de su puesto de trabajo, contra la política económico-social del gobierno o en solidaridad con otros compañeros. La combatividad del movimiento obrero ha sido, pues, muy importante y no es ajeno a ello el que, aunque se haya perdido poder adquisitivo, el tope del 6,5% fijado por el gobierno se ha sobrepasado.

Estos datos son muy estimulantes, pero para valorar la recuperación del movimiento obrero hay que tener en cuenta dos matizaciones. Por un lado, hay que considerar que en 1984 la conflictividad laboral ha sido todavía muy inferior, por ejemplo, a la de 1979, de forma que si el número de huelguistas ha aumentado, lo ha hecho sobre un nivel de actividad del movimiento obrero muy bajo. La cadena de AMI (1 y 2), ANE y AI, tuvieron un efecto desmovilizador claro, reduciendo la conflictividad laboral y consiguiendo la paz social. El año 1984 rompe esta tendencia, pero no define un proceso de recuperación del movimiento obrero. Habrá que espe-rar a ver si se consolida. En segundo lugar, y relacionado con lo anterior, la conflictividad parece haber decrecido considerablemente a partir de abril. Esta retracción tiene que ver con la culminación de la negociación de convenios importantes, con el compás de espera que se ha abierto en el proceso de reconvesión del sector naval y con la tregua del acuerdo alcanzado para Sagunto. Pero, en todo caso, no es ajena al cambio de actitud de la dirección de CCOO.

	Trabajadores en Huelga (miles)	Jornadas perdidas (miles)
1980	1170	6178
1981	1126	5154
1982	875	2788
1983	1484	4417
1984(1er trim)	1503	3202

Nota: Las cifras se refieren a todo el Estado excluido Catalunya, cuyos datos no son facilitados por la Generalitat.
Fuente: Boletín de Estadísticas Laborales. Ministerio de Trabajo.



Durante los primeros meses de este año la huelga general contra la política económico-social del gobierno no solo fué necesaria, sino que la cadena de movilizaciones, su extensión, radicalismo y confluencia la hicieron cada vez más posible. La dirección de CCOO, montada en la cresta de la ola y con una posición bastante firme para sus hábitos, amenazó con declararla si el gobierno no modificaba la línea derechista de su política. Una vez más, sin embargo, la amenaza fué un farol, se amagó y no se dió, y la dirección de CCOO ha adoptado posteriormente una política ambigua, de denuncias pero de falta de iniciativas movilizadoras, que ha dado un respiro al gobierno para reforzar su agresiva política contra los trabajadores y ha introducido de nuevo entre éstos elementos de confusión, con el resultado de debilitarlos y paralizarlos (recuerdesé el caso de RENFE, después del rechazo abrumador al acuerdo alcanzado por UGT en el convenio).

Hechas estas matizaciones, no hay que perder de vista que la combatividad de los trabajadores ha hecho mella en el gobierno, aunque este pretenda salvar la cara. La propuesta de un nuevo pacto social está sobre la mesa y ni la UGT ni el propio gobierno rechazan ahora la participación de éste en la mesa del pacto. Los trabajadores tienen ya experiencias sobradas de las consecuencias de estos pactos y del carácter de maniobra que los mismos tienen para desmovilizarlos y permitir avanzar en la política de sobreexplotación que necesita el sistema para salir de la crisis. No obstante, el temor ante el nuevo pacto no es la respuesta de los trabajadores, sino la de las direcciones de los sindicatos mayoritarios. La de UGT está comprometida hasta el cuello con el PSOE: su tarea es hacer tragar a los trabajadores lo que éstos con buen sentido no aceptan. El interrogante está en la de CCOO. Las sospechas y dudas sobre la actitud de esta dirección están mas que justificadas, pero una cosa hay clara: la respuesta que den a la propuesta de pacto no es independiente de la combatividad que muestren los trabajadores en la defensa de sus reivindicaciones. En elevar esa combatividad estamos. □

PROPUESTA DE LOS MINEROS DE LA ANTRACITA DE EL BIERZO

Por la nacionalización de la minería energética

El grito de nacionalizar la minería en El Bierzo nació los días 21 y 22 de marzo en las asambleas de delegados ante la posición cerril de la patronal. Esto le hace retroceder de su propuesta inicial. subida salarial del 0%, (en febrero pretendía un descenso del — 3%) y le hace sentarse a negociar con bases más "aceptables" (incremento del 6,5%). Las direcciones sindicales aceptan el caramelo, relegando para otro tiempo la necesidad de nacionalización. El grito de lucha es olvidado, cuando no ahogado, el motivo está claro: la ausencia de una izquierda sindical fuerte en la antracita que la tomara como bandera de lucha y la defendiera contra toda maniobra claudicante de las direcciones sindicales. El resultado no puede ser más descorazonador. El 25 de abril se firma el convenio colectivo con un incremento del 6,5% sobre tabla salarial y una jornada anual de 1903 horas para el interior, 1993 en el exterior (¿dónde está la jornada de 35 horas semanales que dicen recoge y obliga el Estatuto Minero?).

Alejandro Gallo



Siete razones para la nacionalización

ENtre tanto los días 14 y 15 de abril se celebra el III Congreso Estatal de la Federación Minera de CCOO. La delegación minera leonesa lleva la propuesta de exigir la nacionalización de la antracita en El Bierzo. Se le conceden 7 minutos para que la presente y defienda. ¡7 minutos!, sobran comentarios. La delegación leonesa protesta abandonando el congreso y negandose a defenderla en ese tiempo. Es cierto que los delegados mineros leoneses actuaron con altas dosis de improvisación e inexperiencia; pero, 7 minutos significan 1 minuto para cada una de las causas por las que es necesario la nacionalización:

—Para frenar la pérdida de empleo. En el periódo 1978/83 se ha perdido un 30% del empleo. La media nacional es del 10,6%

—Impedir la sobreexplotación. El 30% de los mineros son compañeros emigrantes que la patronal utiliza para los trabajo mas peligrosos e incómodos sin reconocerles la categoria. En ocasiones mediante el chantaje le sirven para reventar huelgas.

—Asegurar el futuro de la comarca. El día que las explotaciones mineras no le sean rentables, los empresarios cerraran, condenando, a la mitad de la población leonesa, a una comarca entera a la desaparición.

—Aplacar la barbarie ecologica. Los vertidos se depositan en los ríos, se destruyen las laderas y la tierra. Las explotaciones a cielo abierto suponen el caos ecológico en manos privadas.

—Mejorar las condiciones de trabajo. Los "chamizos" (explotaciones con menos de 40 trabajadores) representan un 70% de las empresas lo que en la realidad significa: destajo sin escrupulos, personal sin dar de alta, lavarse en el reguerc...

—Destruir el nepotismo y poder empresarial. Militarización en el trabajo, desde el ingeniero al capataz hasta el último ayudante minero todos dependen en su trabajo y sueldo del superior jerarquico. Un picador, un barrenista, por exigir algo suyo puede ver reducido su salario según el capricho del vigilante, a veces hasta el minero.

—Asegurar el sindicalismo de clase. Todos los representantes sindicales son carne de despido. En los "chamizos" los trabajadores se enteran de sus representantes cuando el patrón coloca su nombre en el tablón de anuncios, elige él.

Las vacas gordas de la patronal

Si esto sucede a este lado de la barricada veamos lo que pasa en el otro. En una estrevista para la prensa provincial (propiedad de la patronal leonesa (FELE) el presidente de la Asociación de Minas de Antracita Leonesas declara: "El futuro de la minería leonesa es esperanzador(...) Si analizamos la minería del carbón(...) podiamos decir que estamos en época de **vacas gordas**". Bien, analicemos en qué consiste estas "vacas gordas".

En León se extrae el 70% de la antracita nacional. La producción en el último año alcanzó un incremento del 12% (13'5% en las explotaciones a cielo abierto). En los últimos 18 años el aumento ha sido del 132%, con un mercado asegurado. Sin embargo, el empleo ha descendido a pasos vetiginosos; en los últimos 25 años alcanzando un 70% de puestos perdidos. 30% en los últimos 5 años.



El carbón se transformaría en oro

La patronal minera nacional lleva engordando sus vacas desde hace mucho tiempo y toda la legislación sobre el tema no ha hecho mas que beneficiarla: desde la Ley de Minas de 1869 a la del 73, pasando por el Programa de Investigación Minera en el 69, hasta llegar a la vigente Ley de Fomento de la minería del 76 y el Estatuto Minero, todo es "pasto de la mejor calidad para sus vacas". El mismo programa HUNOSA, aquel maridaje INI—empresa privada en el 67, incrmentó sus arcas con los desembolsos que realizó el INI para convertirse en único socio dos años más tarde.

Sabemos que el carbón a finales de siglo supondrá un 25% del consumo energético, como mínimo, en los países de la OCDE, según el trabajo realizado por el "Word Coal Sutdy". Incluso a nivel mundial, el informe WOCOL prevé que países como Australia que en 1977 tenían 76 Mtec/año pase a 326 Mtec/año en los 2000, la URSS duplicará las cifras en igual periódo. Aquí la evolución será parecida pese a que los costos de producción son más elevados a causa de la estrechez y dislocamiento de los yacimientos, la poca limpieza con que se presentan y su alta proporción en menudos cercana al 60%. Pero esto no impedirá a los empresarios dar salida a la producción, al contrario: con recursos hidráulicos privilegiados pero escasamente potendiados; nulo desarrollo de los recursos eólicos o solares; excisivo coste del petroleo; el rechazo popular a la energia nuclear... todo contribuye a conceder un futuro importante, coyunturalment, a la producción de energia electrica de prodecendia termica.

El aumento del consumo del carbón lleva a la patronal a mejorar su productividad, modernizando el sector con la potencialización de las explotaciones a cielo abierto por el reducido número de obreros que se necesitan, siendo fácil su sustitución por máquinas, tarea más difícil en el interior. El empleo de estas máquinas ejerce una labor de depredación en las laderas, en busca del mineral, destruyendo el ecosistema a pasos rápidos. Pero sirven para que la patronal transforme el carbón en oro.

Una patronal depredadora

Analicemos otro problema: la contaminación. Es el principal inconveniente en la producción de energía de procedencia termica. Y, ¿Cuantas empresas tienen sistema de depuración de vertidos? Todas están demasiado embebidas en incrementar sus tasas de ganancias para preocuparse del daño que provocan. Les invito a visitar los ríos de Tremor, Noceda, Boeza. Usted puede coger la silicosis en el interior de la mina y la peste negra si se baña en esos ríos. La solución no es difícil basta construir balsas de decantación, de tipo reticular, con caballones intermedios de mineral menudo de carbón. ¿Pero, cuantos empresarios invertirán en ellas en un gesto altruista ante el genero humano?. Pocos. Ninguno.

Son demasiadas contradicciones para ser resueltas por la "iniciativa privada". Sólo la NACIONALIZACIÓN DE LA MINERIA ENERGETICA puede resolverlas. El gobièrno del PSOE no lo va a hacer. Tiene bastante con ser el monaguillo del capital, en el que la patronal minera tiene su peso importante con familias como Arias Navarro, Menendez del Valle. Las direcciones sindicales no lo van a exigir, están mas interesadas en la firma de convenios vomitivos.

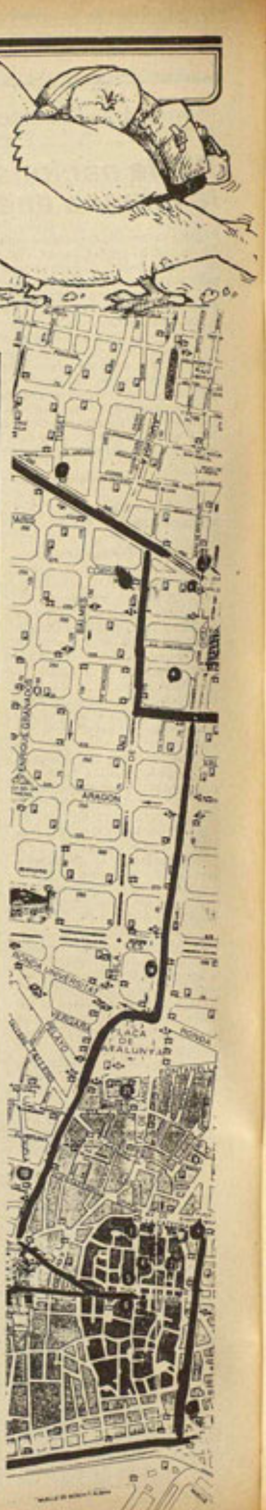
Esa ha de ser la línea a seguir por la futura izquierda sindical minera. Sus bases programaticas pueden empezar a elaborarse partiendo del rechazo radical al Estatuto Minero (ver **Combate** nº 340) y la necesidad imperiosa de nacionalización de toda la minería energética, en especial la antracita. En las empresas nacionalizadas, ejemplo HUNOSA: la negativa a perder puestos de trabajo (en el periódo 69/83 se han pérdido 5.800); disminución del aparato burocratico (en HUNOSA aún existe la categoría de vaterinario cuando ya no hay mulas); pero sobre todo, la necesidad del control obrero sobre la producción y las condiciones de trabajo, no los inoperantes comites de higiene y seguridad que recoje el E.M.

En la historia del movimiento obrero español los mineros siempre han estado en vanguardia en la lucha por el socialismo. Aún resuenan los ecos de la Comuna Asturiana en el 34, las guerrillas antifranquistas en los montes de León, la genesis de CCOO en "La Camocha", etc. Es necesario retomar esa historia combativa, es necesario que serja fuerte una izquierda sindical en la minería que plante cara a la patronal y a esa burocracia sindical apoltronada que se ha olvidado lo que significa una explosión de grisú o cuantas ruedas tiene una vagoneta. □

Ya es primavera en el movimiento por la paz

...Y la "primavera 84" está inundada de fechas "recomendadas" por la Coordinadora estatal de Organizaciones Pacifistas para salir a la calle: el 15 de mayo, Día Internacional de la Objeción de Conciencia; el 24, Día Internacional de la Mujer contra el Armamentismo; el 20, Día Anti-OTAN y anti-Bases en todo el Estado;el 27, Día de las FAS; el 3 de junio con su Marcha a Madrid...

Sólo falta un poco de imaginación y otro poco de activismo para que la campaña llegue a todos los rincones, a las fábricas y a las escuelas, a los pueblos y a las grandes ciudades. Como muestra de lo que se cuece en nuestro movimiento sirvan estas crónicas de Catalunya, Euskadi y Aragón. Por el momento, en Barcelona aspiran a la gran "palma" de la lucha antiguerra con la magna iniciativa de cadena humana que atravesará la ciudad de punta a punta. La convocatoria es a las 10 de la mañana, "un poco temprano para ser domingo" (dicen las instrucciones repartidas por los colectivos pacifistas y antimilitaristas convocantes), pero "no es necesario que estés muy despierto. Basta con que estés allí".



Combate

En **Catalunya** estas semanas los colectivos de base del movimiento antiguerra han venido desarrollando actividades y acciones en barrios y localidades:múltiples charlas v debates en asociaciones de vecinos, Casal de Joves e institutos; exposiciones y pases de películas; tenderetes públicos y actividades de propaganda.

Esta actividad está dirigida a informar a todos los ciudadanos y promover su participación en las movilizaciones que se avecinan.

Los colectivos pacifistas y antimilitaristas del Barcelonès, el Baix Llobregat, el Vallès Occidental y el Maresme —la mayor parte de los cuales se coordinan permanentemente en la CDD— han organizado para el próximo 20 de mayo en Barcelona una cadena humana per: "Un referèndum clar i ara per a sortir de la OTAN", "Fora les bases", "Esser neutrals dins d'una Europa sense blocs ni missils"

Los colectivos están trabajando para hacer de esta sugerente acción una importante movilización popular. Para ello se han editado 50.000 manifiestos de convocatoria que incorporan las instrucciones precisas para asegurar la culminación de la cadena entre las 12 y las 12,30 de la mañana; se están distribuyendo a través de los colectivos 20.000 bonos de ayuda de 50 ptas., que representan un metro de cadena cada uno; en fin, 15.000 carteles cubrirán las calles y los centros de estudio y empresas instando a la asistencia a uno de los 10 puntos previos de concentración.



IGASA PRESS

Paralelamente, la Campanya del Desarmament y la Desnuclearització, ha organizado una fiesta por la paz el próximo día 26 de mayo, también en Barcelona. Se está organizando asimismo un tren desde Barcelona a la concentración del 3 de junio en Madrid.

La actividad antimilitarista que se llevará a cabo durane la semana de las FAS tuvo sus prolegómenos el 5 de mayo en un Cerca.ila contra la ley de objeción de conciencia que se debate en las Cortes.

Los colectivos de La Garrotxa, L'Alt Empordà, La Selva y El Gironès, van a centrar la atención a su vez, en una concentración —arrozada— en la playa de Pals (Girona) donde está instalada la emisora de la CIA Radio Liberty. Por su parte, la coordinadora de colectivos del Baix Penedès, Alt Camp, El Tarragonès, El Baix Camp, El Baix Ebre y El Montsià han organizado para el 20 de mayo una amplia concentración en el Rambla de Tarragona.

En **Euskadi**, según informa el diario **Egin**, la campaña se articula en torno a tres ejes fundamentales: la oposición al Ejército, a la OTAN y Bases y al control social, militarización y nuclearización del País Vasco. La campaña "Primavera 84" convoca una serie de acciones centrales que empiezan el día 10 con una concentración frente al consulado yanki en Bilbao. El 15 de mayo se celebrará el Día Internacional de la Objeción de Conciencia con la devolución de cartillas militares de objetores en situación de "incorporación aplazada". El día 2ª hay previstas manifestaciones en las cuatro capitales contra la OTAN y el militarismo y el 24, Día Internacional de la Mujer contra el armamentismo, habrá iniciativas contra el proyecto de ley de incorporación de las mujeres al servicio militar.

Finalmente, las iniciativas de mayo concluirán con un marathon de cine antimilitarista (Cine Carlton, Bilbao) y un fiesta popular de "deshomenaje" el día 27, Día de las Fuerzas Armadas. Una delegación de la campaña se desplazará a Valladolid para participar en la reunión de organizaciones pacifistas y antimilitaristas (ver **Zutik!-Combate** nº 342) y en las iniciativas organizadas en la ciudad castellana frente al desfile militar.

En **Aragón**, según informa el periódico **Euroshima** del Colectivo por la Paz y el Desarme, concluirá con una gran manifestación en Zaragoza el 20 de mayo la Vuelta a Aragón por la Paz. Esta audaz iniciativa empezó en Teruel el pasado 31 de marzo y a lo largo de este tiempo se habrá recorrido nada menos que mil kilómetros de "Vuelta".□